№ 72

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, если-бы авторъ пожелалъ сохранить свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенныхъ условій, считаются безплатными. Мѣстныя замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются. Статьи, принятыя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Бассейной и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатицкомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 13-го МАРТА 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 72

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянина" съ достав. и перес. на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 50 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к., безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскія годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не только, какъ съ 1 числа нашего мѣсяца и по дамъ, какъ до конца года. При перемѣнѣ адреса гор. подписч., пересылка въ иногородніе, увеличивается 50 к., а иногородній 50 к. При перемѣнѣ адр. просятъ сообщать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или на мѣстѣ: впервые текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; внутри текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатицкаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ".
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ВЪ ЗАГОЛОВКѢ НОМЕРА.

Святошинское Учебное Заведеніе
съ программою гимназій. Открыты приготовительный (для мальчиковъ и дѣв.) и первый (для мальч.). Пріемъ продолжается. Шоссе, уголъ 4-й просѣки. пд25-25Р23114

Императорское Русское Музыкальное Общество. Въ понедѣльникъ, 13 марта, въ 8 час. веч., въ городскомъ театрѣ
шестое симфоническое собраніе, подъ управленіемъ А. И. Виноградова, свято, съ участіемъ солистки Его Величества М. И. Долиной, хора русской оперы и оркестра. Программа: Берліозъ: симфонія «Гарольдъ въ Италіи»—соло на альтѣ исп. Я. Крейзе-Аренскій (1861—1906 г.). увертюра въ оп. «Сонъ на Волгѣ», арія Заремы изъ «Бахчисарайскаго фонтана», исп. М. И. Долина: сюита изъ балета «Египетская ночь». Мусоргскій (1835—1881 г.). «Ночь на Лысой горѣ въ Кіевѣ» фантазія; сцены изъ оперъ: «Хованщина», «Сорочинская ярмарка» и «Борисъ Годуновъ»; при участіи М. И. Долиной, хора и оркестра. Билеты у комиссіонера музыкал. общества Л. Идзиковскаго отъ 10 до 3 и отъ 5 до 8 час. веч. 3-3 00

Въ магазинахъ
В. А. Пашковъ и С-ья.
Осетеръ свѣжій 40 коп. фунтъ.
ШАМАЯ 1 р. 50 к. и 2 рубля десятокъ.
10-10 142

Строительн. комитетъ
дерев. храма въ д. Шпилахъ, Радом. уѣз., Кіев. губерн., нуждаясь въ средствахъ на окончаніе постройки храма **«покорнѣйше проситъ** благотворителей во имя Христа и св. архистр. Михаила, присылать свою посильную жертву по адресу: и. Иоанновъ, Радом. у., Кіев. г., священ. Сергію Бѣлановскому и крестьян. Никифору Захарьев. Глушенку. пд 2-3 00

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".
А. А. Пасхалова.
Спектакли новой драмы.
Въ понедѣльникъ, 13 марта, **«Ибсенъ, Росмерсхольмъ»** драм. въ 4 дѣйст., перев. Гнѣдичъ. Участвуютъ: г-жи Муравьева, Пасхалова; гг. Велижевъ, Дагмаровъ, Лешковскій, Степановъ. Пьеса поставлена Е. А. Лепковскимъ. Нач. въ 7½ час. веч. Цѣны обыкн. Уполномоченный дирекціи В. И. Болховской. Во вторникъ, 14 марта, по второй разъ **„Эросъ и Психея"**, драм. повѣств. 6 пашо, Музыка для пьесы написана Б. Яновскимъ. Романсы въ пьесѣ Я. Галла. Въ среду, 15 марта, Метерлинкъ. «Аглавена и Селизетта», п. въ 5 д. и 6 карт. Въ четвергъ, 16 марта, Гауптманъ. „Ольга", др. сказка въ 3 д. и 6 карт. Билеты продаются съ 10 ч. утра до 3 ч. дня и отъ 6 до конца сп. 8—Р4506

Въ понедѣльникъ, 13 марта, Grande soirée amisante „Вечеръ смѣха и забавы", въ 3-хъ отд. репертуара. Въ заключ. пантомина
Донъ-Кихотъ.
Нач. 8½ час. веч. На дняхъ чемпіонатъ-борьбы, борцовъ всѣхъ странъ свѣта. 8-15 Р4015

Продается въ городѣ Жмеринкѣ **три дома** съ садомъ А. Томачинской. Тамъ-же около почт. конт. Спр. у квар. г-на Голембіовскаго. №3-5 242

Городской Театръ.
Русская опера.
Гастрольные спектакли артистовъ С.-Петербургскихъ Императорскихъ театровъ **М. Б. Черкасской, А. М. Давыдова, А. В. Смирнова** (баритонъ). Во вторникъ, 14 марта, гастроль артистовъ Императорскихъ театровъ А. М. Давыдова и А. В. Смирнова пр. буд. оп. **«Евгеній Онѣгинъ»**, музыка Чайковскаго. Ленскій—г. Давыдовъ, Онѣгинъ—г. Смирновъ. Участвуютъ: г-жи Борина, Горина, Ковелькова, Лисицкая; гг. Гавриловъ, Гриневъ, Давыдовъ, Егоровъ, Ковалевскій, Смирновъ. Нач. въ 7½ час. веч. Цѣны бенеф. Въ среду, 15 марта, оп.—**«Тангейзеръ»**, муз. Вагнера. Елизавета—г-жа Черкасская, Тангейзеръ—г. Давыдовъ. Цѣны бенефисныя. Въ четвергъ, 16 марта, опера—**«Демонъ»**, муз. Рубинштейна. Тамара—г-жа Черкасская, Демонъ—г. Смирновъ. Цѣны бенефисныя. Въ пятницу, 17 марта, опера—**«Самсонъ и Далила»**, музыка Сенъ-Санса. Самсонъ—г. Давыдовъ. Цѣны обыкновенныя. Въ субботу, 18 марта, опера—**«Мазепа»**, музыка Чайковскаго. Марія—г-жа Черкасская, Мазепа—г. Смирновъ. Цѣны бенефисныя. Въ воскресенье, 19 марта, два спектакля. Утромъ по уменьшеннымъ цѣнамъ—**«Князь Игорь»**, муз. Бородина. Галицкій—г. Смирновъ. Вечеромъ—**«Неронъ»**, муз. Рубинштейна. Клавдій Неронъ—г. Давыдовъ. Цѣны обыкновенныя. Въ понедѣльникъ, 20 марта, **благотворительный спектакль**, въ пользу Кіевскихъ дѣтскихъ пріютовъ—оп. **«Аида»**, музыка Верди. Во вторникъ, 21 марта, опера—**«Карменъ»**, музыка Бизе. Донъ-Хозе—г. Давыдовъ, Эскамильо—г. Смирновъ. Цѣны бенефисныя. Въ среду, 22 марта, прощальный бенефисъ **М. Б. Черкасской**, при участіи г-на Смирнова. Цѣны бенефисныя. Въ четвергъ, 23 марта, послѣдній прощальный спектакль и бенефисъ А. М. Давыдова. Цѣны бенефисныя. Объявленные по бенефисным цѣнамъ на 17 марта оп. «Самсонъ и Далила» и 19 марта оп. «Нерон» пойдутъ по обыкновеннымъ цѣнамъ. Лицъ, имѣвшихъ билеты на означенныя оперы, просятъ не жаловать въ кассу для полученія разницы. Билеты на объявленные спектакли имѣются и продаются въ кассѣ театра. Касса открыта отъ 10 час. утра до 2 час. пополудни и отъ 5 до 8 час. вечера. 19-30 Р4789

Политическія письма
Б. М. Юзефовича.
Выпускъ III, цѣна 15 к., вышелъ и продается въ книжн. маг. Н. Я. Оглоблина. Тамъ-же выпуски I и II. №2 3 00

Дамонія въ большомъ выборѣ **ШЛЯПЫ** **модели** получены въ магазинѣ
AU BON GOUT
Крещатикъ, 46, уголъ Фундуклеевской.
№20-100 Р7949

Д-ръ Н. С. СЕРГѢЕВЪ. Сифил., вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Предн. до 11 утра. 128-360Р27018

Weihe
Оптовый складъ французскихъ шампанскихъ, заграничныхъ винеровъ, коньяковъ и винъ. **Продажа и въ розницу по оптовымъ цѣнамъ.** Костольная, 10. Телефонъ № 854. к 77-100Р28699

На основаніи параграфа 103 Устава Россійскаго Общества Краснаго Креста назначается Общее Собраніе гг. членовъ Комитета Кіевской Маріинской Общины Россійскаго Общества Краснаго Креста на 9 апрѣля 1906 года, въ 7½ часовъ вечера, въ зданіи штаба округа (Банковая, 11), для разсмотрѣнія и утвержденія отчета о дѣятельности Комитета за 1905 годъ.

Если имѣющееся на это собраніе число членовъ не будетъ удовлетворять требованіямъ параграфа 104 устава Россійскаго Общества Краснаго Креста, то вторичное Общее Собраніе назначается на 24 апрѣля въ 7½ часовъ вечера также въ зданіи штаба округа, причемъ это собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ членовъ. пд2-3 00

Кіевъ, 12-го марта 1906 г.

Какъ помочь средней школѣ? II.

Средняя школа требуетъ къ себѣ самаго усиленнаго вниманія, какъ со стороны ея ближайшихъ руководителей и педагогическаго персонала, такъ и учебной администраціи. Паденіе дисциплины и разнузданность, сказавшіяся почти повсемѣстно, требуютъ если не каръ, то неуклоннаго воздѣйствія педагоговъ и учебной администраціи для оздоровленія самаго духа школы и предохраненія лучшей части воспитанниковъ отъ вліянія худшихъ. Что, какъ и гдѣ будетъ сдѣлано въ этомъ направленіи, это останется секретомъ каждой школы, и предписанія начальства мало помогутъ въ этомъ отношеніи, если педагогическій персоналъ не проявитъ самодѣятельности. Но есть и другая сторона дѣла, болѣе доступная для обсужденія въ печати. Это—поднятіе интенсивности ученія и оживленіе учебнаго духа школы. Не отъ кого не тайна, что въ этомъ отношеніи за послѣдніе годы, даже независимо отъ дней „освобожденія" и много раньше, наша средняя школа поплелась въ своемъ общемъ уровнѣ по сравненію съ прежнимъ временемъ. Жалобы профессоровъ университета на гимназическихъ абитуріентовъ стали давно уже общимъ мѣстомъ. Министръ Боголѣповъ началъ свою дѣятельность на этомъ посту съ признанія существенныхъ дефектовъ нашей средней школы, и въ 1900 году дѣйствовала въ Петербургѣ обширная и разнообразная по своему составу комиссія дѣятелей средней школы, оставившая 8 большихъ томовъ своихъ „Трудовъ". Ко преду для дѣла вопросъ былъ поставленъ на почву общей коренной реформы средняго образованія вмѣсто того, чтобы, по указаніямъ практики, исправлять нуждающееся въ исправленіи. Съ тѣхъ поръ въ смѣнѣ на посту министра народнаго просвѣщенія разныхъ лицъ вопросъ о реформѣ переживалъ разныя стадіи, вырабатывались проекты, одинаково неудачные и непрактичные, не выходившіе за предѣлы комиссій. Отдѣльные министры впредь до проведенія въ законодательномъ порядкѣ проектируемой каждымъ на свой ладъ общей реформы средняго образованія, дѣлали общія распоряженія, касающіяся программы, хода и характера ученія. Особенно роковое значеніе имѣли мѣропріятія покойнаго ген.-ад. Ванновскаго, начавшаго свою дѣятельность „приказомъ" о „сердечномъ попеченіи". Въ дальнѣйшей своей дѣятельности онъ коренным образомъ измѣнилъ программу младшихъ классовъ и началъ изгнаніе греческаго языка изъ гимназическаго курса. Греческій языкъ не былъ объявленъ сразу необязательнымъ предметомъ съ замѣной положенныхъ на него часовъ какимъ-либо другимъ, но устранялся постепенно, и въ нынѣшнемъ учебномъ году сохраняется въ значеніи обязательнаго только въ 8-мъ классѣ.—Исключеніе въ нашемъ округѣ составляетъ одна Кіевская 2-я гимназія, оставшаяся классической въ числѣ пяти на всю Россію. Для всѣхъ, стоящихъ близко къ школьному дѣлу, ясно, какія послѣдствія должно было принести это постепенное устраненіе предмета, занимавшаго до селѣ мѣсто одного изъ главныхъ. Только самымъ образованнымъ, знающимъ и опытнымъ преподавателямъ удавалось кое какъ поддерживать интересъ къ этому предмету ученія и достигать болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. А вообще этотъ изгоняемый предметъ могъ лишь деморализовать ученіе, содѣйствуя образованію привычки у школьниковъ небрежнаго отношенія къ обязательнымъ предметамъ ученія. Значеніе древнихъ языковъ въ системѣ гимназическаго образованія было понижено еще въ министерство Боголѣпова, при Ванновскомъ дѣло пошло дальше въ томъ же направленіи. А тотъ общій недочетъ въ серьезности программы и ученія, который былъ подмѣченъ въ жизни школы, не былъ нимало возмѣщенъ расширеніемъ требованій по другимъ предметамъ и усиленіемъ ихъ образовательнаго значенія. Общее направленіе мѣропріятій министерства преслѣдовало одну цѣль: облегчить ученіе, а на практикѣ такой принципъ могъ вырождаться въ облегченіе учащихся отъ ученія. Трудность и легкость ученія зависитъ не отъ самаго предмета, а отъ метода и качества преподавательскаго персонала, талантливости, умѣлости, искусства и ревности къ дѣлу преподавателя. Въ министерствѣ громоздились одинъ на другой проекты организаціи педагогической подготовки преподавателей, но этотъ важный вопросъ не подвинулся къ своему практическому разрѣшенію. А разстройство учебной науки въ университетахъ за послѣдніе годы должно было отражаться и на качествахъ новыхъ преподавателей, пополнявшихъ ряды педагоговъ.

Такъ неблагопріятно слагались общія условія для нашей средней школы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, когда въ послѣднее время былъ на нее сдѣланъ дружный натискъ „освободительнымъ" движеніемъ при благосклонномъ содѣйствіи—увы—самихъ педагоговъ духа закрытаго нынѣ Кіевскаго педагогическаго общества, публично объявившаго забастовку наилучшимъ средствомъ политической борьбы, въ кото-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Слѣпорожденная глухонѣмая Марія Гертинъ.—Эйфагія.—Тахифагія и брадифагія.—Овощи и плоды, какъ пищевое средство.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ напечатанъ дневникъ Елены Келлеръ, обратившій на себя вниманіе не только психологовъ и педаговъ, но и всѣхъ мыслящихъ людей.

Елена Келлеръ родилась совершенно здоровой, но съ раннаго дѣтства перенесла тяжелую болѣзнь, послѣ которой лишилась зрѣнія, слуха и членораздѣльной рѣчи. Такимъ образомъ, едва только въ ребенкѣ начало пробуждаться первые проблески сознательнаго отношенія къ окружающему, какъ для него стали закрыты всѣ средства воспринимать впечатлѣнія и перерабатывать ихъ въ представленія и понятія, изъ которыхъ слагается содержаніе умственной жизни человѣка. Но къ величайшему счастію для ребенка, ему суждено было попасть въ руки талантливой воспитательницы мисс Энни Селливанъ и только благодаря изумительной настойчивости и самоотверженію послѣдней удалось, наконецъ превратить дикое существо въ мыслящую человѣческую личность.

Но блестящіе результаты, достигнутые въ разсматриваемомъ нами случаѣ, не выходятъ за предѣлы возможнаго, такъ какъ Елена Келлеръ родилась вполнѣ здоровымъ ребенкомъ, у котораго дѣятельность органовъ чувствъ не была нарушена и съ нормальнымъ головнымъ мозгомъ, воспринимавшимъ (правда, въ теченіи непродолжительнаго времени) всѣ впечатлѣнія, свойственныя дѣтямъ ея возраста. Кромѣ того, результаты достигнутые относительно Елены Келлеръ, можно считать далеко не единичными. Съ тѣхъ поръ, какъ д-ръ Самуэль Тау (Howe), основатель и первый директоръ института для слѣпыхъ въ Бостонѣ (1831 г.) удалось превратить въ мыслящаго человѣка Лауру Бриджманъ, потерявшую въ раннемъ дѣтствѣ зрѣніе, слухъ и членораздѣльную рѣчь, аналогичные результаты были достигнуты болѣе чѣмъ надъ полусотней обиженныхъ природою субъектовъ. Что касается до понятій изумительныхъ результатовъ, достигнутыхъ по отношенію къ Еленѣ Келлеръ, то они представляютъ несомнѣнный интересъ для психолога, но вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ для него лишь количественное, а не качественное значеніе, такъ какъ дѣло идетъ не о врожденномъ, а о пріобрѣтенномъ ограниченіи сферы воспріятія внѣшнихъ впечатлѣній.

Къ совершенно иной категоріи долженъ быть отнесенъ случай Маріи Гертинъ, описанный недавно извѣстнымъ профессоромъ д-ромъ Вильгельмомъ Іерузалемомъ *), такъ какъ здѣсь дѣло идетъ о субъектѣ, слѣпомъ и глухонѣмомъ отъ самаго дня рожденія. Тутъ, повидимому, немыслимо даже и думать о какой либо дрессировкѣ, не говоря уже о методическомъ обученіи. И несчастные родители заботятся лишь о томъ, чтобы пристроить несчастное дитя въ какой-нибудь пріютъ. Марію везутъ въ убѣжище для слѣпыхъ но тамъ ее не принимаютъ и отсылаютъ въ институтъ для глухонѣмыхъ, гдѣ уже врачи категорически заявляютъ, что дитя—врожденный идіотъ и подлежитъ содержанію въ пріютѣ для умалишенныхъ. Родителямъ пришлось примириться съ неизбѣжной необходимостью и они уже порѣшили отвести Марію въ Нантъ, въ домъ умалишенныхъ, но кто-то посовѣтовалъ помѣстить дѣвочку въ женскій монастырь Ларнэ (Lornay), гдѣ въ то время уже воспитывалась Марта Обрехтъ, слѣпая глухонѣмая (съ четырехъ лѣтъ отъ роду). Монастырь Ларнэ лежитъ недалеко отъ Пуатье. Въ немъ живутъ сестры іезуитскаго ордена «мудрости» («Soeurs de la sagesse»), поставившаго главной своею задачей устройство пріютовъ для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ дѣвушекъ. Когда Марію Гертинъ помѣстили въ Ларнэ, ей уже успѣло исполниться десять лѣтъ и дѣвушка напоминала собою скорѣе бѣшеного звѣря, чѣмъ человѣка. Воспитаніе новой питомицы было препоручено сестрѣ Маргаритѣ, которая одновременно занималась и съ Мартой Обрехтъ. Марія была привезена въ монастырь отцомъ и когда замѣтила, что послѣдній уѣхалъ домой, то пришла въ состояніе неистовствующей ярости. Она ржала (въ буквальномъ смыслѣ слова), каталась по полу и нужно было употребить неслыханныя усилія, чтобы хоть сколько нибудь ее успокоить. Злость дѣтей настроила Марію на болѣе мирный ладъ, но когда въ дитяти подошли сестры-монахини и она начала ихъ ощупывать пальцами, то снова пришла въ крайнее неистовство. «Я лаяла, какъ собака», пишетъ Марія впослѣдствіи о самой себѣ. Первая задача заключалась въ томъ, чтобы устранить приступы возбужденія, причина котораго лежала съ одной стороны въ инстинктивномъ страхѣ передъ новой окружающей обстановкой, а съ другой—въ полной безпомощности, тѣсно связанной съ невозможностью заставить другихъ понимать свои инстинктивныя желанія и порывы. Безконечное терпѣніе и безграничная кротость въ обхожденіи со стороны Маргариты и прочихъ сестеръ мало по-малу поборали страхъ, который начелъ безслѣдно, лишь только дѣвочка освоилась съ окружающей обстановкой, Марія принесла изъ дома небольшой карманный ножикъ, оставленный у ней родителями по недосмотру и любила играть имъ. Сестра Маргарита отняла несовсѣмъ безопасную игрушку, что привело Марію въ неописуемое бѣшенство. Маргарита спокойно возвратила ножикъ, слегка привоспустивъ лезвіемъ въ пальцамъ ребенка, съ цѣлью внушить ему, что ножики рѣжутъ. Затѣмъ ножъ брался назадъ, но отдавался каждый разъ, когда Марія жестами выражала желаніе рѣзать пальчикъ и движеніе, подражающее порѣзу, воспроизводилось подъ строгимъ контролемъ воспитательницы. Послѣ этого можно уже было приступить къ опытамъ—научить дитя, какъ выражать собственныя желанія. Марія очень любила яйца; необходимо было научить ее, какъ попросить яйцо. Маргарита клала яйцо на тарелку и послѣ того, дитя тщательно ощупывало его, отнимала обратно; затѣмъ—предлагала рукамъ дитяти опредѣленное пантомимное движеніе, соотвѣтствующее формѣ яйца, а, затѣмъ всякій разъ, какъ Марія хотѣла получить яйцо, она уже сама научилась повторять соотвѣтственное движеніе. Тѣмъ же путемъ удалось сообщить Маріи понятія, относящіяся къ обыденной жизни.

Необходимо было затѣмъ обучить Марію химической азбукѣ глухонѣмыхъ (на пальцахъ), чтобы открыть ей доступъ къ общенію съ окружающими. Такъ какъ Марія уже понимала, что «понятія» о предметахъ могутъ быть передаваемы другимъ посредствомъ соотвѣтствующихъ знаковъ, то изученіе химическаго языка представило трудностей. Марія быстро научила азбуку и письмо для слѣпыхъ (по системѣ Брайль) и запасъ словъ и понятій быстро обогащался и параллельно съ этимъ расширялся и умственный кругозоръ. Сестра Маргарита научила Марію глаголамъ при помощи соотвѣтствующихъ дѣйствій и путемъ строгой постепенности, довела дѣвушку до пониманія обстрактныхъ представленій.

Въ настоящее время, Марія Гертинъ—уже двадцатилѣтняя дѣвица, можетъ читать и писать. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ профессору д-ру Іерузалему, Марія разсказываетъ про свою юность, просто и понятно останавливается на главнѣйшихъ моментахъ въ своемъ умственномъ развитіи и, въ заключеніе, съ чувствомъ искренней признательности благословляетъ тѣхъ, кто помогъ ей сдѣлаться человѣкомъ и вести сознательную жизнь. Въ настоящее время (1904 г.) она обучается грамматикѣ, священной исторіи, исторіи Франціи, географіи, счету и элементарнымъ свѣдѣніямъ о предметахъ и явленіяхъ обыденной жизни. Прекрасно шьетъ и вяжетъ крючкомъ. «Я искучаю теперь, какъ прежде, такъ какъ могу мыслить, любить и работать»—заканчиваетъ Марія свое письмо.

Несравненный случай Маріи Гертинъ—единственный въ своемъ родѣ—помимо высокаго интереса, представляемаго для современнаго психолога, заключаетъ въ себѣ не мало поучительнаго и для педагога, показывая, какихъ результатовъ можно добиться путемъ настойчивости, терпѣнія, любви къ дѣлу и... къ человѣку. Казалось бы—«все проиграно», а между тѣмъ «патентованная идіотка» становится разумной, мыслящей дѣвушкой! А между тѣмъ, какъ много дѣтей выбрасывается изъ школы за «неспособность»... гг. педагоговъ, смотрящихъ на свое дѣло, какъ на механическое отбываніе имъ самимъ подчасъ ненавистнаго ремесла! Sapiente sat.

—

Еще покойный «профессоръ» д-ръ Брилья-Саваренъ, въ блестящей главѣ неподдѣльнаго остроумія «физіологіи вкуса», переведенной на всѣ европейскіе языки (и даже на турецкій, персидскій и японскій) признаетъ наиболѣе характернымъ отличительнымъ признакомъ человѣка отъ животнаго, что человѣкъ «ѣстъ» (mange), а животное—«жретъ» (devore). Въ одномъ изъ недавнихъ №№ «Zeitschrift f. diätetische u. physikalische Therapie» профессоръ Максъ Эйхгоръ подробно останавливается на вопросѣ о правильной ѣдѣ, вводя для обозначенія послѣдней особый терминъ—эйфагію. Въ соотвѣтствіе съ эйфагіей, Эйхгоръ различаетъ поспѣшную ѣду—тахифагію и медленную ѣду—брадифагію. Найлучшимъ подготовленіемъ къ эйфагіи профессоръ Эйхгоръ считаетъ работу, сопровождаемую послѣдующимъ отдыхомъ. Предварительная работа необходима, но она должна вестись не до переутомленія, тѣмъ болѣе до состоянія изнеможенія, такъ какъ работа, производимая черезъ силу влечетъ за собою потерю аппетита, или же вызываетъ замедленія по всемъ ходѣ пищеварительнаго процесса. Для совершенія ѣды необходимы—полное спокойствіе и достаточное время. Вотъ почему настоятельно рекомендуется—не предаваться никакимъ посторонним занятіямъ во время ѣды; необходимо также отбросить въ сторону всякія серьезныя размышленія и печальныя думы и заниматься—только ѣдою.

Впрочемъ, проф. д-ръ Эйхгоръ дѣлаетъ оговорку, признавая пріятное общество и веселый разговоръ за обѣдомъ нисколько не противорѣчащимъ требованіямъ эйфагіи; онъ ссылается на классическія работы нашего соотечественника профессора И. П. Павлова, который путемъ цѣлаго ряда блестящихъ экспериментовъ показалъ, какое могучее вліяніе оказываетъ психическая дѣятельность на пищеварительный процессъ *). Тяжелыя заботы и думы не только отнимаютъ аппетитъ, но могутъ непосредственно служить поводомъ къ появленію серьезныхъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ. Кромѣ того, проф. И. П. Павлову удалось прослѣдить весь ходъ сложнаго рефлекса, благодаря которому даже появленіе вкуснаго блюда подготовляетъ организмъ къ пищеваренію, вызывая нетолько усиленное отдѣленіе слюны, но и желудочнаго сока. Отсюда понятно, что одинъ внѣшній видъ кушанья, столовой утвари, сервировки и т. д., являющіеся повидимому не столь существенными атрибутами, оказываютъ громадное вліяніе на самый ходъ пищеварительнаго процесса.

Далѣе, проф. М. Эйхгоръ повторяетъ общеизвѣстный (но рѣдко исполняемый) совѣтъ—тщательно пережевывать пищу, такъ какъ измельченіе и тщательное перемѣшиваніе пищи со слюной облегчаетъ переваривание, давая возможность желудочному соку дѣйствовать на всю массу проглоченнаго пищеваго комка, а не исключительно на его поверхность. Профессоръ М. Эйхгоръ напоминаетъ также о необходимости послѣобѣденнаго far niente.

Что касается тахифагіи (быстрой ѣды), то къ сожалѣнію мы имѣемъ дѣло съ широко распространеннымъ обычаемъ. Современное человѣчество живетъ подъ слишкомъ высокимъ давленіемъ, «время—деньги», все спѣшитъ «дѣлать дѣло», забывая, что процессъ ѣды представляетъ собою также крайне серіозное дѣло. Необходимымъ слѣдствіемъ торопливой ѣды является недостаточное пережевывание пищи со всѣми неблагопріятными послѣдствіями для пищеваренія; кромѣ того, у тахифаговъ пищевой комокъ не успѣваетъ принять температуру ротовой полости и пищи проглатывается либо слишкомъ горячей, либо слишкомъ холодной.

Что касается слишкомъ медленной ѣды—брадифагіи, то на практикѣ послѣдняя наблюдается несравненно рѣже и врачи неизмѣнно совѣтуютъ пациентамъ—ѣсть медленно, а не—наоборотъ. Проф. Эйхгоръ замѣчаетъ, что при медленной ѣдѣ люди принимаютъ сравнительно мало—пищи и полагаетъ, что брадифагія вызывается депрессивными аффектами и состояніями духа (страхомъ, заботой, уныніемъ), съ которыми пациентъ долженъ самымъ энергическимъ образомъ бороться.

Въ заключеніе нѣсколько словъ объ интересной замѣткѣ берлинскаго гигіениста профессора д-ра Макса Рубнера «о значеніи овощей и плодовъ въ питаніи человѣческаго организма», помѣщенной въ одномъ изъ послѣднихъ №№ журнала «Hygienische Rundschau» за истекшій годъ. Профессоръ д-ръ Максъ Рубнеръ высказывается въ пользу растительнаго режима, но отнюдь далеко не въ руку вегетаріанцамъ, такъ какъ изъ сообщаемыхъ имъ фактовъ тотчасъ-же выясняется, что исключительное питаніе растительными веществами не менѣе вредно для человѣческаго организма, какъ злоупотребленіе мясомъ режимомъ. По вычисленію проф. Рубнера, чтобы путемъ исключительно-растительнаго режима доставить человѣческому организму необходимое количество питательнаго матеріала, необходимо съѣсть въ теченіи сутокъ 32 фунта салата, или 18¾ ф. шпината или 12¼ ф. моркови. Референтъ ссылается на свидѣтельство профессора Гидера, которому въ теченіе многолѣтняго пребыванія въ Турціи приходилось наблюдать тяжелыя специфическія разстройства желудочно-кишечнаго тракта, вызываемыя пищевымъ режимомъ, при которомъ вещества животнаго происхожденія почти совершенно отсутствуютъ. Убѣжденные вегетаріанцы включаютъ въ свой режимъ яйца, молоко и коровье масло, такъ какъ не могутъ ограничиться одними растеніями. Но насколько нерационаленъ послѣдовательно-проведенный вегетаріанскій режимъ, насколько съ другой стороны проф. Рубнеръ считаетъ существеннымъ включеніе овощей и плодовъ въ составъ нашего обыденнаго меню. Обильное содержаніе сахара въ сѣвѣрныхъ плодахъ—не причиняя вреда зубамъ—является могучимъ «возбудителемъ» въ отношеніи питательности и дѣлаетъ плоды прекраснымъ пищевымъ средствомъ преимущественно для дѣтей въ промежуткахъ между обычной ѣдой (завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ). Для взрослыхъ, профессоръ Рубнеръ рекомендуетъ плоды, какъ превосходное жаждутоляющее средство взамѣнъ обычно практикуемаго послѣобѣденнаго чая и массы выпиваемой «чистой» воды, подчасъ (какъ у насъ въ Кіевѣ) весьма сомнительнаго качества. Громадное значеніе имѣетъ содержаніе въ плодахъ солей, важныхъ для организма, преимущественно извести (чего нѣтъ въ чаѣ).

Гигіена питанія представляетъ одинъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ общественнаго благосостоянія, а потому популяризація элементарныхъ свѣдѣній по раціональной діететикѣ всегда уместна, особенно тамъ, гдѣ эти свѣдѣнія сравнительно мало распространены среди читающей публики. Въ частности указаніе проф. Рубнера имѣетъ особое значеніе для насъ русскихъ, у которыхъ плоды считаются предметомъ роскоши, сравнительно рѣдко появляются за обычнымъ домашнимъ обѣдомъ и подаются обыкновенно «для гостей», какъ «дессертъ» и почти повсемѣстно замѣняются банальнымъ послѣобѣденнымъ чаепитіемъ, представляющимъ будь кстати сказано очень дурную привычку.

Натуралистъ.

*) Dr. W. Jerusalem. Marie Hertin, Erziehung einer blind taub Geborenen. Wien 1905.

*) О замѣчательныхъ послѣднихъ проф. И. П. Павлова мы уже имѣли случай реферировать нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

ую повлекали и дѣтей... Острый моментъ прошелъ и, надо надѣяться, не повторится болѣе. Но дезорганизація и деморализація школы и школьниковъ не легко и не сразу могутъ быть устранены, и не скоро еще возстановится тотъ бодрый духъ въ атмосферѣ средней школы, который однако долженъ быть въ ней водворенъ, какъ залогъ прогресса духовной жизни общества. Къ этой цѣли должны быть направлены усилія учебной администраціи. Тутъ не помогутъ родительскіе комитеты, возникшіе при отдѣльныхъ школахъ въ силу циркуляра отъ 25 ноября истекшаго года. Отражая въ себѣ смутныя настроенія настоящаго, эти комитеты могутъ быть даже опасны въ смыслѣ возможности внесенія въ самыя стѣны школы и въ среду учащихся борьбы политическихъ партій. Но есть по близости учрежденіе, которое можетъ прійти на помощь школы въ эти трудные дни. Это—университетъ, хотя и самъ бездѣйствующій въ стѣнахъ прямыхъ обязанностяхъ. Являясь сосредоточіемъ ученыхъ силъ онъ имѣетъ въ своемъ составѣ многихъ лицъ, которыя по самой своей спеціальности не могутъ не относиться съ живымъ и непосредственнымъ интересомъ къ дѣлу нашей общеобразовательной школы.

По современнымъ общественнымъ условіямъ средняя школа потеряла самостоятельное значеніе, какое нѣкогда было у нея, и стала въ болѣе тѣсныя отношенія съ высшей, такъ какъ она открываетъ къ ней путь. Въ давнюю пору организація учебнаго вѣдомства въ Россіи ставила все школьное дѣло въ прямую зависимость отъ университета. Такъ было въ пору созданія министерства и перваго университетскаго устава. Въ позднѣйшихъ послѣдовательныхъ законодательныхъ измѣненіяхъ уставовъ и нововведеній учебной администраціи университеты были отодвинуты отъ средней школы, но онъ сохранилъ контроль надъ нею въ формѣ производства экзамена для поступленія въ него ея питомцевъ.

Въ реформѣ графа Д. А. Толстого контроль этотъ былъ упраздненъ и молодые люди, снабженные аттестатами зрѣлости, получили право поступать въ университетъ безъ экзамена. Возстановленіе экзамена для поступленія въ университетъ врядъ-ли возможно и желательно въ настоящее время, хотя еще недавно мысль эта была пущена въ оборотъ не кѣмъ инымъ какъ б. московскимъ, а нынѣ оксфордскимъ профессоромъ Виноградовымъ. Обязанность такого рода университетъ не могъ-бы взять на себя безъ ущербадлясерьезности этого дѣла. Но за то есть формы отношенія университета къ средней школѣ гораздо болѣе легко осуществимыя и много болѣе полезныя на практикѣ. Такова прежде всего организація при помощи и участія университета педагогической подготовки преподавателей, о чѣмъ не разъ подымалась рѣчь въ министерствѣ и въ послѣдній разъ—въ университетской комиссіи 1902 года. Таковы, далѣе, съѣзды преподавателей средней школы по спеціальности, которые можетъ организовать университетъ. Но въ отношеніи всѣхъ гимназическихъ наукъ нужны и возможны такіе съѣзды; но есть науки, гдѣ они прямо необходимы, какъ естествознаніе, физика. Въ Кіевѣ былъ сдѣланъ опытъ такого съѣзда въ концѣ 1904 года. Его неудача не должна служить осужденіемъ самой идеи, такъ какъ иною было все тоже освободительное движеніе, не преминувшее воспользоваться этимъ случаемъ внести политику въ чистое дѣло науки и педагогики. Но есть и болѣе простая и легко осуществимая, форма отношенія университета къ средней школѣ чѣмъ двѣ указанныя, это—привлеченіе профессоровъ учебнымъ начальствомъ къ непосредственному знакомству въ учебной жизнью школы путемъ посѣщенія уроковъ и участія въ экзаменныхъ комиссіяхъ. По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ экзамена зрѣлости попечителю учебнаго округа предоставлено право назначенія профессоровъ депутатами отъ округа на экзаменахъ. Къ сожалѣнію, въ нашемъ округѣ эта мѣра практиковалась весьма рѣдко. Но мы думаемъ, что важнѣе и полезнѣе посѣщеніе уроковъ въ обычное время, нежели присутствіе на экзаменѣ. Послѣднее—есть форма контроля и при томъ не столько преподаванія, сколько результатовъ ученія. А важенъ въ дѣлѣ ученія не контроль, а самый ходъ дѣла, такъ какъ это и есть жизнь школы. Для контроля и ревизіи у попечителя есть другіе органы, и не это задача профессора, посѣщающаго школу. Онъ является туда не какъ ревизоръ и представитель административной власти, а какъ лицо, облеченное авторитетомъ своего знанія, которое отсюда и можетъ прійти на помощь учителю въ его трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ. Въ сферѣ своей дѣятельности профессоръ имѣетъ дѣло съ тѣмъ же ученіемъ, но лишь на высшей ступени, и какъ наставникъ старшаго разряда учащихся, онъ заинтересованъ въ достоинствѣ и серьезности той подготовительной стадіи ученія, которую проходятъ дѣти и юноши школьнаго возраста, вынося изъ школы не только познанія, но и привычки извѣстнаго отношенія къ самому ученію. Тотъ обходъ ученія, который лежитъ такимъ позорнымъ пятномъ на значительной части нашего студенчества въ настоящее время и вызываетъ справедливыя нареканія на университетскіе порядки въ нашемъ обществѣ, не можетъ быть поставленъ исключительно на счетъ университета. Имѣя дѣло съ взрослыми людьми, университетъ не располагаетъ средствами дисциплинарнаго понужденія и воздѣйствія. Одна изъ причинъ такого поведенія студенчества—дурныя привычки, вынесенныя изъ средней школы, гдѣ формируется молодой человѣкъ до вступленія въ стѣны университета или высшей спеціальной школы. Болѣе живыя, и непосредственныя отношенія между средней школой и университетомъ окажутъ благое воздѣйствіе на ходъ и характеръ подготовительнаго къ университету ученія и помогутъ гимназическимъ преподавателямъ возстановить, гдѣ это нужно, авторитетъ того или иного предмета программы, пошатнувшійся или вообще слабый въ настоящее время по тѣмъ или инымъ условіямъ. Благожелательныя и компетентныя указанія профессоровъ помогутъ исправить не одинъ недочетъ текущей жизни школы и обратить вниманіе самого педагогическаго персонала на тѣ недочеты, которые быть можетъ ускользаютъ отъ ихъ вниманія. И родители, и русское общество будутъ признательны за эту услугу на общую пользу молодого поколѣнія. Если такія отношенія между университетомъ и школой полезны во всякое время, то особенно теперь, послѣ пережитаго нами страшнаго кризиса, обостреннаго освободительнымъ движеніемъ.

Какъ извѣстно, г. попечитель Кіевскаго округа сдѣлалъ уже починъ въ этомъ направленіи, и нѣсколько профессоровъ университета посѣщаютъ гимназіи города Кіева. Остается пожелать, чтобы союзъ университета со средней школой была распространена и на провинціальныя гимназіи, изъ которыхъ многія нуждаются въ особенномъ вниманіи и заботѣ въ виду печальныхъ событій истекшаго полугодія. Хотимъ надѣяться, что сдѣланный въ Кіевѣ опытъ побудитъ учебное начальство расширить благожелательную помощь университета и на провинціальныя гимназіи.

Правительственное сообщеніе.

Б. По проекту положенія о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ, учреждаемыхъ для лицъ, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ.

Приступая къ разсмотрѣнію означеннаго проекта, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что изданіе спеціальнаго узаконенія о профессіональныхъ обществахъ безспорно отвѣчаетъ назрѣвшей потребности многочисленнаго класса людей, занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ. Существующее среди указанныхъ лицъ, особенно-же между фабричными рабочими, стремленіе къ образованію общественныхъ организацій стало за послѣднее время фактомъ, съ которымъ нельзя не считаться. Стремленіе это настолько сильно, что, несмотря на противодѣйствіе ему со стороны правительственной власти, рабочія ассоціаціи создавались повсемѣстно. До послѣдняго времени не допускалось среди рабочихъ никакой самодѣятельности, а отсюда могъ-бы слѣдовало, что правительство само беретъ на себя всѣ заботы объ удовлетвореніи ихъ многочисленныхъ потребностей. Благодаря такому положенію, отрицательныя стороны быта рабочихъ естественно ставились всегда въ укоръ правительству, и движеніе рабочихъ, вмѣсто того, чтобы задаться цѣлью улучшенія ихъ экономическихъ и соціальныхъ условій, принимало характеръ революціонной борьбы съ существующимъ государственнымъ порядкомъ. Проектъ, допуская образованіе рабочими всякихъ обществъ, преслѣдующихъ цѣли, закономъ не воспрещенныя, отрѣшается отъ существовавшаго доселѣ взгляда правительства на стремленіе рабочаго класса къ соединенію въ особыя профессіональныя организаціи. Этимъ самымъ рабочимъ открывается законный путь къ удовлетворенію совмѣстными усиліями ихъ матеріальныхъ и духовныхъ потребностей, а съ тѣмъ имѣетъ ослабляется для нихъ и соблазнъ уклоненія въ сторону политики. По заявленію предсѣдателя совѣта министровъ, въ настоящее время имѣются довольно благопріятныя условія для воздѣйствія въ указанномъ направленіи на рабочія массы. Въ настроеніи ихъ за послѣдніе мѣсяцы замѣчается сильная перемѣна. Рабочіе начинаютъ понимать, что лица, которымъ они слѣпо довѣрились, вели ихъ не къ тѣмъ цѣлямъ, которыя имѣютъ для нихъ главное, если не единственное значеніе. Поэтому среди фабричнаго и заводскаго населенія нынѣ начинаетъ проявляться стремленіе къ удовлетворенію болѣе близкихъ ему экономическихъ интересовъ. При такихъ условіяхъ изданіе закона, нормирующаго это движеніе и вводящаго его, такъ сказать, въ законное русло, представляется въ настоящее время необходимымъ и даже вполнѣ неотложнымъ. Преслѣдуя указанныя выше цѣли, проектъ имѣетъ, по дальнѣйшему объясненію статсъ-секретаря графа Витте, еще и то весьма важное значеніе, что указываетъ путь къ мирнолюбивому разрѣшенію возникающихъ на почвѣ борьбы капитала съ трудомъ споровъ и недоразумѣній между рабочими и нанимателями фабрично-заводскихъ предпріятій. Борьба эта, при современныхъ условіяхъ промышленнаго производства, является неизбѣжною, и задача законодатели сводится не къ тому, чтобы ей противодѣйствовать, а лишь къ тому, чтобы дать ей закономѣрныя формы. Лучшимъ средствомъ для этого могутъ служить профессіональныя общества, образуемыя какъ среди рабочихъ, такъ и среди предпринимателей. Однако, до послѣдняго времени даже владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій встрѣчали въ постановленіяхъ дѣйствующаго закона затрудненія къ образованію въ своей средѣ обществъ и союзовъ. Между тѣмъ, опытъ другихъ государствъ съ гораздо болѣе развитою промышленною жизнью показываетъ, что предоставленные сами себѣ фабриканты совмѣстными усиліями вполнѣ способны защищать свои интересы отъ чрезмѣрныхъ притязаній со стороны рабочихъ и что дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи нерѣдко служитъ къ предотвращенію значительныхъ общественныхъ бѣдствій и экономическихъ потрясеній. Вслѣдствіе сего проектъ положеніи о профессіональныхъ обществахъ предусматриваетъ не только соединенія представителей труда, но и общества, образуемыя владѣльцами промышленныхъ и торговыхъ предпріятій.

По этому поводу въ средѣ Государственнаго Совѣта было замѣчено, что предоставленіе симъ послѣднимъ лицамъ права образовывать общества для преслѣдованія матеріальныхъ ихъ интересовъ можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ привести къ весьма нежелательнымъ послѣдствіямъ. Общества эти легко могутъ принять характеръ предпринимательскихъ синдикатовъ, угрожающихъ нормальному развитію экономической жизни страны. Нѣтъ дѣйствительно надобности доказывать, насколько опасно было-бы допускать созданіе монополій въ области промышленности и торговли путемъ объединенія крупныхъ предпринимателей, стремящихся къ подавленію всякой конкурренціи и къ захвату всего рынка въ свои руки. Опасенія эти не могутъ, однако, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, считаться достаточнымъ поводомъ къ недопущенію вообще образованія обществъ профессіональныхъ обществъ, должны лишь имѣть въ виду, что образованіе, на основаніи настоящихъ правилъ, предпринимательскихъ синдикатовъ терпимо быть не можетъ, а потому на обязанности ихъ будетъ лежать слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣятельность обществъ, образованныхъ владѣльцами торгово-промышленныхъ предпріятій, не принимала указанного, вреднаго для здороваго развитія промышленности направленія.

Находя, что всѣми изложенными соображеніями въ достаточной степени оправдывается необходимость изданія особаго узаконенія о профессіональныхъ обществахъ, Государственный Совѣтъ признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ правильнымъ издать такое узаконеніе, хотя и отдѣльно отъ общихъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, однако, не иначе, какъ одновременно съ этими правилами, не отсрочивая ихъ разсмотрѣнія и утвержденія до созыва Государственной Думы. Въ противномъ случаѣ отсутствіе примѣненныхъ къ профессіональной цѣли способовъ объединенія для охраненія интересовъ именно рабочаго класса побудило-бы рабочихъ къ вступленію въ общества, образованныя подъ руководствомъ и при участіи постороннихъ лицъ, преслѣдующихъ политическія цѣли. Между тѣмъ, такое направленіе обнаруживающихся въ рабочей средѣ стремленій къ участію въ общественныхъ организаціяхъ было-бы, конечно, вовсе нежелательно съ точки зрѣнія поддержанія спокойствія и порядка въ означенной средѣ.

Обращаясь затѣмъ къ подробному разсмотрѣнію отдѣльныхъ постановленій проекта положенія о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ, Государственный Совѣтъ высказалъ по нимъ слѣдующія замѣчанія.

1) Согласно статьѣ 3 этого проекта, профессіональныя общества имѣютъ цѣлью изслѣдованіе и защиту экономическихъ интересовъ и улучшеніе условій труда своихъ членовъ.

Приведенное постановленіе не вполнѣ точно опредѣляетъ дѣйствительную цѣль профессіональныхъ обществъ. Изслѣдованіе экономическихъ интересовъ того или другого класса населенія входитъ скорѣе въ сферу дѣятельности ученыхъ обществъ, защита же этихъ интересовъ предполагаетъ какъ бы боевое къ нимъ отношеніе и легко можетъ пятолкнуть рабочихъ на мысль, что борьба съ предпринимателями составляетъ главную задачу предусматриваемыхъ проектомъ обществъ. Между тѣмъ, цѣль сихъ послѣднихъ должна заключаться въ мирномъ разграниченіи сталкивающихся интересовъ труда и капитала и въ возможномъ ихъ согласованіи. Соотвѣтственно сему необходимо измѣнить изложеніе разсматриваемой статьи. Равнымъ образомъ и постановленіе пункта *б* статьи 4, въ силу коего общества могутъ ставить себѣ цѣлью выработку нормальныхъ таксъ и опредѣленіе другихъ нормальныхъ условій труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли, можетъ подать поводъ къ превратному толкованію. Понятіе таксы предполагаетъ обязательность ея для двухъ сторонъ, а потому среди рабочихъ могло бы сложиться представленіе, что выработанныя ими нормальныя таксы тѣмъ самымъ становятся обязательными для предпринимателей. Въ виду этого осторожнѣе изложить разсматриваемое постановленіе въ томъ смыслѣ, что профессіональныя общества могутъ имѣть предметомъ своей дѣятельности выясненіе вопросовъ о размѣрѣ заработной платы и другихъ условіяхъ труда въ различныхъ отрасляхъ промышленности и торговли.

2) По поводу пункта *а* статьи 4, въ силу коего профессіональнымъ обществамъ предоставляется ставить себѣ цѣлью принятіе мѣръ къ устраненію, путемъ мирнолюбиваго соглашенія или третейскаго разбирательства, недоразумѣній, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между нанимателями и нанимаемыми, въ среди Государственнаго Совѣта замѣнено было сомнѣніе относительно того, насколько дозволеніе этимъ обществамъ задаваться указанными цѣлями отвѣчаетъ преслѣдуемой проектомъ задачѣ направленія дѣятельности рабочихъ организацій къ мирному разрѣшенію и согласованію экономическихъ интересовъ.

По этому поводу Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что посредничество фабричной инспекціи при возникновеніи недоразумѣній между фабрикантами и рабочими не предотвращало случаевъ перехода этихъ недоразумѣній въ открытые безпорядки, для подавленія коихъ нерѣдко требовалось вмѣшательство не только полиціи, но и вооруженной силы, являвшихся на защиту интересовъ фабрикантовъ. Такое отношеніе властей къ рабочему движенію естественно вызывало въ рабочихъ недовѣріе къ правительству и содѣйствовало возрастанію среди нихъ идеи революціонной пропаганды. Воспользовавшись этимъ настроеніемъ, агитаторы поспѣшно вливали въ жизнь на фабрикахъ и заводахъ особыя организаціи для преслѣдованія не столько экономическихъ, сколько политическихъ, направленныхъ противъ государственнаго порядка, цѣлей. Въ настоящее время необходимо побудить рабочихъ къ переходу изъ означенныхъ, крайне вредныхъ для общественнаго спокойствія организацій къ такимъ обществамъ и ассоціаціи, которыя преслѣдуютъ исключительно профессіональныя цѣли. Но между этими послѣдними на первомъ мѣстѣ стоятъ, конечно, заботы объ устраненіи возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій между предпринимателями и рабочими недоразумѣній. То обстоятельство, что въ послѣднее время рабочіе неоднократно предъявляли фабрикантамъ совершенно неприемлемыя, непосильныя для даннаго промышленнаго предпріятія, требованія, объясняется, помимо наущеній революціонныхъ агитаторовъ, стремленіемъ къ обостренію рабочаго вопроса, незнаніемъ рабочихъ относительно экономическихъ факторовъ промышленнаго производства. Вліять рабочимъ значеніе этихъ факторовъ, указать имъ способы къ мирному соглашенію интересовъ капитала и труда и должно составить ближайшую, неотъемлемую задачу вновь создаваемыхъ профессіональныхъ союзовъ. Такъ какъ правильное разрѣшеніе рабочаго вопроса возможно только на почвѣ общаго хозяйственнаго закона спроса и предложенія, то на правительственной власти лежитъ прежде всего обязанность обезпечить обѣимъ заинтересованнымъ сторонамъ равныя права въ экономической борьбѣ. Эту именно цѣль имѣетъ въ виду какъ обсужденное правило, такъ и весь вообще настоящій проектъ, предоставляющій одинаковыя права всѣмъ профессіональнымъ обществамъ, безотносительно къ тому, образованы ли они предпринимателями или рабочими. При такихъ условіяхъ мирное, по взаимному соглашенію сторонъ, разрѣшеніе споровъ, возникающихъ на почвѣ договорныхъ условій, будетъ значительно облегчено, а потому всякое промѣшеніе въ изданіе обсуждаемаго постановленія было бы крайне нежелательно. Что же касается самаго его изложенія, то было бы полезно нѣсколько видоизмѣнить таковое, указавъ, что профессіональнымъ обществамъ предоставляется не принятіе мѣръ, а изысканіе способовъ къ устраненію недоразумѣній между предпринимателями и рабочими.

3) Согласно статьѣ 5, профессіональныя общества могутъ представлять подлежащимъ учрежденіямъ свои заключенія и ходатайства по вопросамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества.

При обсужденіи сего постановленія Государственный Совѣтъ, остановившись на вопросѣ о томъ, насколько вообще включеніе подобнаго правила въ проектъ представляется необходимымъ, принялъ во вниманіе, что для правильнаго развитія въ странѣ торгово-промышленной дѣятельности весьма важно, чтобы учрежденія, призванныя къ руководству или завѣдыванію этою отраслью народнаго труда, сообразовались въ своихъ дѣйствіяхъ съ почерпаемыми изъ жизни свѣдѣніями и данными. И до настоящаго времени правительство, предварительно выработки тѣхъ или другихъ мѣръ, направленныхъ къ поддержанію и содѣйствію промышленности, нерѣдко обращалось съ соотвѣтственными запросами къ представителямъ подлежащей отрасли промышленнаго производства. Отступать по отношенію къ профессіональнымъ обществамъ отъ этого, приносившаго несомнѣнную пользу порядка дѣйствія не имѣется никакихъ основаній. Въ обсужденной статьѣ проекта надлежитъ лишь опредѣлительно выразить именно это значеніе подаваемыхъ профессіональными обществами заключеній, указавъ, что означенныя общества могутъ сообщать свои соображенія по тѣмъ или другимъ вопросамъ лишь по требованію подлежащихъ учрежденій. Что касается предоставленія профессіональнымъ обществамъ права предъявлять ходатайства по вопросамъ, касающимся цѣлей и дѣятельности общества, то Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что включеніе въ проектъ такого указанія, нашедшаго себѣ мѣсто и во многихъ уставахъ частныхъ обществъ, имѣетъ негативное значеніе... Конечно, никому вообще не возбраняется ходатайствовать. Но въ издаваемомъ законѣ полезно указать тѣ категоріи ходатайствъ, на удовлетвореніе коихъ профессіональныя общества могутъ всего болѣе разсчитывать, такъ какъ этимъ путемъ устранится заявленіе означенными обществами просьбъ по такого рода вопросамъ, которые ничего общаго съ задачами и дѣятельностью ихъ не имѣютъ.

4) Въ статьяхъ 8, 9 и 10 предусматривается возможность открытія профессіональными обществами отдѣльныхъ, а также соединенія этихъ обществъ въ профессіональные союзы.

По этому поводу Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что соображенія, побудившія его отмѣтить при разсмотрѣніи проекта временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ съ особою осторожностью къ вопросу объ образованіи союзовъ и къ размѣщенію обществъ на отдѣленія, пріобрѣтаютъ еще большее значеніе по отношенію къ профессіональнымъ ассоціаціямъ. Соединеніе обществъ рабочихъ въ союзы можетъ представить серьезную опасность для общественнаго спокойствія и порядка, образованіе-же союзовъ изъ обществъ предпринимателей можетъ проложить путь возникновенію промышленныхъ синдикатовъ. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что достиженіе профессіональныхъ цѣлей вполнѣ доступно и для отдѣльныхъ обществъ, Государственный Совѣтъ предпочитаетъ вовсе не допускать образованія профессіональныхъ союзовъ. Что же касается предположенія о предоставленіи профессіональнымъ обществамъ права открывать отдѣленія для опредѣленныхъ мѣстностей или же для опредѣленныхъ группъ своихъ членовъ, то Государственный Совѣтъ замѣтилъ, что при извѣстныхъ условіяхъ профессіональное общество съ отдѣленіями ничѣмъ собственно отличаться не будетъ отъ профессіональнаго союза. Главнѣйшимъ признакомъ союза служитъ объединеніе дѣятельности входящихъ въ его составъ обществъ, хотя-бы черезъ посредство уполномоченныхъ отъ этихъ обществъ. Но если общество откроетъ такія отдѣленія, которыя будутъ управляться особыми органами и если притомъ собраніе уполномоченныхъ отъ такихъ отдѣленій будетъ заменять общее собраніе общества, какъ то, предусмотрѣно въ статьѣ 9 проекта, то очевидно, что при подобной федеративной организаціи общество утратитъ присущій ему обособленный характеръ и обратится въ союзъ, состоящій изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ обществъ.

Въ виду этого образованіе въ составѣ профессіональныхъ обществъ отдѣленій можетъ представлять ту же опасность, какъ и профессіональный союзъ, а потому такую организацію слѣдовало-бы, собственно, вовсе не допускать. Нельзя, однако, упускать изъ виду, что совершенное воспрещеніе профессіональному обществу открывать отдѣленія крайне стѣснитъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣятельность общества, главнымъ образомъ, пріемъ въ его составъ членовъ, живущихъ внѣ мѣста нахожденія самого общества. Въ соотвѣтствіи съ симъ, признавая возможнымъ разрѣшить профессіональному обществу образовывать отдѣленія, Государственный Совѣтъ находитъ лишь нужнымъ оговорить вмѣстѣ съ тѣмъ въ подлежащемъ законѣ, что отдѣленія эти не могутъ имѣть особаго отъ общества управленія.

5) Согласно пункту 15 статьи 13, въ уставѣ профессіональнаго общества должно быть указаны точный размѣръ, порядокъ и случаи наложенія дисциплинарныхъ взысканій на членовъ общества.

Означенное правило надлежитъ исключить изъ проекта, такъ какъ конечно нежелательно присваивать профессіональнымъ обществамъ дисциплинарную власть надъ входящими въ составъ ихъ лицами, за исключеніемъ принадлежащаго всѣмъ вообще обществамъ права удалять изъ своей среды всякаго сочленна, нарушающаго правила общества.

6) Согласно статьѣ 27, въ отношеніи порядка закрытія профессіональныхъ обществъ и размѣровъ и порядка отвѣтственности за нарушеніе правилъ о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ соблюдаются постановленія статей 13—19 и 38—43 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, къ профессіональнымъ обществамъ должны имѣть примѣненіе, сверхъ перечисленныхъ статей временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, также и нѣкоторыя другія, содержащіяся въ сихъ правилахъ постановленія. При этомъ слѣдуетъ, однако, отмѣтить въ законѣ, что совершенно воспрещается образованіе профессіональныхъ обществъ управляемыхъ учрежденіями или лицами, находящимися за границею, не допуская для нихъ того изъятія изъ приведеннаго запрета, которое предположено установить для непрофессіональныхъ обществъ, не преслѣдующихъ политическихъ цѣлей. Что касается наказуемости различныхъ нарушеній постановленій о профессіональныхъ обществахъ (ст. 15, 16 и 17 проекта положенія о нихъ), а также предположеннаго воспрещенія этимъ обществамъ объединяться въ союзы и образовывать отдѣленія съ особымъ отъ общества управленіемъ, то мѣра наказанія за означенные проступки должно быть опредѣлена во вновь проектируемой статьѣ 124 уголовнаго уложенія, которую и слѣдуетъ дополнить соотвѣтственными указаніями.

Утвердивъ на изъясненныхъ основаніяхъ разработанныя Совѣтомъ министровъ предположенія о профессіональныхъ обществахъ и союзахъ, Государственный Совѣтъ не скрываетъ отъ себя, что съ осуществленіемъ сихъ предположеній въ дѣйствующее законодательство о фабрично-заводской промышленности внесены будутъ совершенно новыя начала. Изданіе настоящаго узаконенія ознаменуетъ собою переходъ къ системы регламентаціи отношеній работодателей къ рабочимъ и административнаго надъ ними опеки на новый путь, открывающій фабрикантамъ и рабочимъ возможность свободной и въ то же время закономѣрной самодѣятельности въ составѣ особыхъ профессіональныхъ обществъ, имѣющихъ главною своею задачею согласованіе и примиреніе сталкивающихся въ промышленной области интересовъ нанимателей и наемныхъ. Слѣдуетъ надѣяться, что направленныя къ указанной цѣли усилія профессіональныхъ обществъ послужатъ къ выгодѣ какъ рабочихъ массъ, такъ и самихъ предпринимателей. По этому поводу въ средѣ Государственнаго Совѣта было, однако, замѣчено, что поворотъ правительственной политики въ рабочемъ вопросѣ обусловливаетъ необходимость соотвѣтственныхъ измѣненій дѣйствующаго фабричнаго законодательства. Опредѣленіе нормальныхъ условій труда не можетъ быть достигнуто путемъ добровольнаго соглашенія между предпринимателями и профессіональными обществами рабочихъ, если наблюденіе за исполненіемъ фабрикантами и рабочими правилъ, опредѣляющихъ ихъ обязанности и взаимныя между ними отношенія, будетъ впредь принадлежать фабричной инспекціи, а правила внутренняго распорядка на фабрикахъ и заводахъ будутъ, какъ и прежде, зависѣть отъ утвержденія фабричной инспекціи. Казалось бы, что дѣятельность этой инспекціи должна вообще коренным образомъ измѣниться, а предѣлы предоставленныхъ ей полномочій значительно съузиться. Далѣе, широко распространившіяся за послѣднее время массовыя стачки на фабрикахъ и заводахъ выдвигаютъ вопросъ, должно ли вообще примѣниться при прекращеніи работъ вслѣдствіе стачекъ постановленіе статьи 95 устава о промышленности, по смыслу коей фабрикантъ обязанъ удовлетворить рабочаго если желаетъ нарушить договоръ найма, дневнаго заработнаго платою. Независимо отъ сего, надлежитъ замѣтить, что по статьѣ 1358[3] уложенія о наказаніяхъ—принужденіе рабочихъ, посредствомъ насилія или угрозъ, къ прекращенію работъ карается въ томъ лишь случаѣ, когда преступное дѣяніе это учинено участниками стачки. Но, гораздо опаснѣе, съ точки зрѣнія общественнаго спокойствія, является, конечно, подстрекательство, а тѣмъ болѣе насильственное понужденіе рабочихъ къ стачкѣ не сотоварищами ихъ, участвующими вмѣстѣ съ ними въ стачкѣ, а лицами посторонними, преслѣдующими при этомъ въ большинствѣ случаевъ не защиту экономическихъ интересовъ рабочихъ, а цѣли политическія, направленныя въ борьбѣ съ правительствомъ. Между тѣмъ, возбужденіе рабочихъ къ устройству или продолженію стачки лицами, къ рабочей средѣ не принадлежащими, наказывается введеннымъ нынѣ въ дѣйствіе статьею 125 уголовнаго уложенія, при томъ лишь условіи, если означенныя лица участвуютъ въ сообществѣ, заѣдомо поставившемъ цѣлью своей дѣятельности возбужденіе рабочихъ къ стачкѣ. Приведенныя обстоятельства, несомнѣнно указываютъ на нѣкоторую неполноту дѣйствующаго уголовнаго законодательства, которую надлежало бы въ возможно непродолжительномъ времени устранить.

По поводу вышеизложенныхъ соображеній Государственный Совѣтъ выслушалъ объясненіе министра торговли и промышленности о томъ, что въ министерствѣ въ настоящее время разрабатываются предположенія о соотвѣтственномъ измѣненіи или дополненіи существующихъ узаконеній о фабричной промышленности и стачкахъ рабочихъ, причемъ вопросъ о пересмотрѣ содержащагося въ статьѣ 95 устава о промышленности постановленія нынѣ уже внесенъ на обсужденіе совѣта министровъ. Какъ заявилъ статсъ-секретарь графъ Витте, вопросъ этотъ въ ближайшемъ же будущемъ получитъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ законодательномъ.

На сихъ основаніяхъ воспослѣдовалъ Высочайшій Указъ Правительственному Сенату, удостоившій Собственноручнаго Его Императорскаго Величества подписанія.

III.

Государственный Совѣтъ, въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, 1 февраля 1906 года, принялъ во вниманіе, что Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 г. Государю Императору благоугодно было возложить на обязанность правительства осуществленіе непреклонной Монаршей воли о дарованіи населенію незыблемыхъ основъ гражданской свободы, однимъ изъ условій коей является свобода собраній. Предпринятый во исполненіе сего совѣтомъ министровъ пересмотръ дѣйствующихъ относительно собраній временныхъ правилъ Высочайшаго указа Правительственному Сенату 12 октября 1905 г. имѣетъ своею цѣлью согласованіе этихъ правилъ съ началами гражданской свободы и приведеніе ихъ въ соотвѣтствіе съ лежащею на правительствѣ обязанностью предупрежденія и преслѣдованія опасныхъ для государственнаго порядка и общественнаго спокойствія проявленій дѣятельности собраній, на основаніи вынесшихся за послѣднее время условій практическаго примѣненія этого закона. Составленный согласно сему законопроектъ, взамѣнъ временныхъ правилъ 12 октября 1905 г., предначертанъ также въ видѣ временной мѣры, впредь до изданія общаго закона о собраніяхъ, который имѣетъ быть въ свое время разсмотрѣнъ и утвержденъ во вновь устанавливаемомъ законодательномъ порядкѣ.

Въ разъясненіе предположенныхъ правилъ предсѣдатель совѣта министровъ заявилъ, что возвѣщенная манифестомъ 17 октября 1905 года свобода собраній отнюдь не должна быть понимаема, какъ полная и ничѣмъ не ограниченная возможность всѣхъ и каждаго собираться въ любомъ мѣстѣ и по всякому поводу съ какими бы то ни было цѣлями. Ни одно иностранное законодательство не понимаетъ такъ свободу собраній. Осуществленіе свободы собраній возможно лишь въ предѣлахъ, очерченныхъ закономъ, и не должно угрожать общественному спокойствію и безопасности. Поэтому и пересматриваемый нынѣ законъ о собраніяхъ имѣетъ ближайшею своею задачею установленіе такихъ правилъ, которыя, ограждая населеніе отъ излишнихъ стѣсненій, имѣютъ съ тѣмъ довести бы и прочныя гарантіи тому, что свобода собраній не послужитъ въ ущербъ государственнымъ и общественнымъ интересамъ.

Разсматривая съ этой послѣдней точки зрѣнія постановленія указа 12 октября 1905 г., нельзя не остановиться на слѣдующемъ. Правила эти касались главнымъ образомъ публичныхъ собраній по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ. Съ своей стороны проектъ устанавливаетъ то общее начало, что собранія частнаго характера могутъ быть устраиваемы безъ разрѣшенія правительственной власти, и подчиняетъ за симъ дѣйствію измѣненныхъ правилъ всѣ публичныя собранія вообще. При такой постановкѣ вопроса необходимо возможно точное разграниченіе понятій частнаго и публичнаго собранія. Публичныя собранія, доступныя для всякого желающаго, должны быть доступны и надзору органовъ правительственной власти.

Отсутствіе въ правилахъ 12 октября 1905 г. опредѣленія понятія публичныхъ собраній давало поводъ лицамъ недоброжелательнымъ и злонамѣреннымъ устраивать въ обходъ закона многолюдныя и крайне опасныя по своимъ послѣдствіямъ собранія, имѣвшія, несомнѣнно, характеръ собраній публичныхъ. Такъ постановленіе отдѣла V закона 12 октября 1905 г., гласившаго, что правила сего закона примѣняются и къ такимъ частнымъ собраніямъ по вопросамъ государственнымъ общественнымъ и экономическимъ, приглашеніе къ участію въ коихъ совершается безименными повѣщеніями или объявленіями въ непременныхъ изданіяхъ, легко обходилось тѣмъ, что лица, являвшіяся на собранія, вручившись печатными бланками повѣстокъ, сами проставляли свои фамиліи. Для устраненія сего предположено установить въ законѣ, что публичными признаются собранія, доступныя неопредѣленному числу лицъ, или хотя-бы и опредѣленному числу лицъ, но конкретно или, точнѣе сказать, лицо, непосредственно устроителямъ собранія. Собраніе-же, въ коемъ участвуютъ одни члены законно существующаго общества или союза и посторонніе лица не присутствуютъ, не почитается публичнымъ.

Въ связи съ этимъ прочія правила проекта о собраніяхъ имѣютъ своею цѣлью дать и населенію и администраціи возможно болѣе точныя указанія на то, какія собранія могутъ считаться частными, допускаемыми безъ всякихъ разрѣшеній и какія—публичными, подлежащими дѣйствію предусмотренныхъ правилъ. Въ самомъ законѣ должно быть опредѣлено, что не допускается въ публичныя собранія и гдѣ они не могутъ разрѣшаться, во избѣжаніе напрасныхъ обвиненій въ произвольныхъ дѣйствіяхъ административнаго начальства и въ цѣляхъ объединенія исходящихъ отъ органовъ управленія распоряженій.

Выслушавъ заявленіе статсъ-секретаря графа Витте, Государственный Совѣтъ нашелъ, что въ общемъ предлагаемыя правила соотвѣтствуютъ намѣченной задачѣ и условіямъ еще продолжающаго въ населеніи броженія. Правила эти, само собою разумѣется, не имѣютъ въ виду стѣснить и ограничить свободу собраній, не преслѣдующихъ цѣлей, противныхъ закону. Предоставленіе всякому права устройства собраній по правиламъ проекта подачею письменнаго заявленія на имя высшихъ представителей мѣстной полицейской власти и широкое право обжалованія ихъ распоряженій должно служить достаточнымъ обезпеченіемъ той свободы, которою каждый въ правѣ пользоваться на основаніи и въ предѣлахъ законовъ.

Обращаясь затѣмъ къ ближайшему разсмотрѣнію предположенныхъ постановленій, Государственный Совѣтъ высказалъ по нимъ слѣдующія замѣчанія:

1) Согласно статьѣ 1 проекта, собранія частнаго характера могутъ быть устраиваемы безъ разрѣшенія правительственной власти. По поводу сего въ средѣ Государственнаго Совѣта было заявлено, что выраженіе «собранія частнаго характера» можетъ возбуждать сомнѣ

вительное замѣчаніе. Раздѣляя это замѣчаніе, Государственный Совѣтъ нашелъ, что по основной мысли предположенного правила собранія частныя, въ отличіе отъ публичныхъ, могутъ быть свободно устраиваемы безъ требуемаго разсматриваемыми правилами заявленія и разрѣшенія правительственной власти. Эта мысль и должна быть ясно выражена въ законѣ.

2) Примѣчаніе къ статьѣ 1 проекта устанавливаетъ, что дѣйствіе правилъ о публичныхъ собраніяхъ не распространяется на собранія, устраиваемыя по распоряженію правительственныхъ мѣстъ и лицъ, а равно на подготовительныя къ Государственную Думу собранія выборщиковъ (Именной высочайшій указъ 11 декабря 1905 года, отд. XII).

При обсужденіи сего пункта, въ связи съ послѣдующими предположеніями проекта, Государственный Совѣтъ нашелъ, что въ отношеніи публичныхъ собраній дѣйствіе постоянныхъ правилъ не должно быть распространяемо также на религіозныя, либо молитвенныя собранія. Въ этомъ смыслѣ разсматриваемое постановленіе должно быть дополнено. Засимъ, само собою разумѣется, что подъ собраніями, устраиваемыми по распоряженію правительственныхъ мѣстъ и лицъ, понимаются лишь собранія, устраиваемыя на основаніи и въ предѣлахъ предоставленной симъ мѣстамъ и лицамъ власти. Что же касается указанія на подготовительныя къ Государственную Думу собранія выборщиковъ, то слѣдуетъ имѣть въ виду, что Именнымъ Высочайшимъ указомъ 11 декабря 1905 г. объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній между прочимъ постановлены слѣдующіе правила (отд. XII): 1) избирателямъ и выборщикамъ предоставляется образовывать особыя подготовительныя собранія для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными; 2) подготовительныя собранія избирателей и выборщиковъ могутъ происходить лишь въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (ст. 4); 3) о времени и мѣстѣ подготовительнаго собранія избиратели или выборщики заявляютъ начальнику мѣстной полиціи не позднѣе, какъ за двѣнадцать часовъ до собранія, съ приложеніемъ именныхъ списковъ устроителей (ст. 5), и 4) въ подготовительныхъ собраніяхъ выборщиковъ чины полиціи не присутствуютъ, но наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы посторонніе лица не имѣли доступа въ помѣщеніе, въ которомъ происходитъ собраніе. Совокупность всѣхъ этихъ правилъ закона само собою устраняетъ возможность примѣненія обсуждаемыхъ правилъ къ собраніямъ, происходящимъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Что же касается подготовительныхъ собраній избирателей, относительно коихъ законъ не устанавливаетъ изъятія въ смыслѣ недопустимости въ оныя чиновъ полиціи, то въ отношеніи ихъ надлежитъ лишь оговорить, что право воспрещенія публичныхъ собраній, предоставляемое правительственной власти согласно проекту, не распространяется на подготовительныя въ закрытыхъ помѣщеніяхъ собранія избирателей, устраиваемыя для совѣщанія о лицахъ, достойныхъ быть избранными выборщиками Государственной Думы.

3) По поводу проектированнаго въ ст. 2 проекта опредѣленія публичныхъ собраній было высказано сомнѣніе въ томъ, обнимаетъ ли опредѣленіе это собою и тѣ случаи, когда собраніе, не имѣющее характера частнаго, должно быть признано публичнымъ. Обсуждая этотъ вопросъ, Государственный Совѣтъ разсудилъ, что всякое общее въ законѣ опредѣленіе можетъ допускать разныя толкованія и что злочаѣвѣрный обходъ закона возможенъ, какое бы опредѣленіе ни было дано понятію публичнаго собранія. Проектированное совѣтомъ министровъ опредѣленіе публичнаго собранія должно быть понимаемо въ прямомъ и бытовомъ его значеніи. Всякое собраніе, имѣющее по гостаду своему характеръ случайный, гдѣ участники и устроители незнакомы другъ съ другомъ лично, не должно быть признаваемо частнымъ собраніемъ. Ближайшее законное выясненіе отдѣльныхъ случаевъ и условій, при наличности коихъ собраніе подойдетъ подъ ту или иную категорію, должно принадлежать самой жизни и предусмотрѣно въ законѣ исчерпывающимъ образомъ быть не можетъ. Возможныя по этому поводу на практикѣ сомнѣнія должны получать себѣ надлежащее разрѣшеніе въ разъясненіяхъ Правительствующаго Сената. По симъ соображеніямъ, признавая, въ существѣ, предложенное совѣтомъ министровъ опредѣленіе публичныхъ собраній достаточно яснымъ и цѣлесообразнымъ, Государственный Совѣтъ предложилъ редакцію этого опредѣленія по проекту оставить безъ измѣненій. Принявъ мѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что, по изустному объясненію министра внутреннихъ дѣлъ, примѣненіе къ статьѣ 1-й проекта имѣлось въ виду распространить къ публичнымъ собраніямъ такія собранія, которыя устраиваются въ зданіяхъ, спеціально приспособленныхъ для публичныхъ собраній, Государственный Совѣтъ, не встрѣтая съ своей стороны препятствій одобрить такое предположеніе, нашелъ дополнить обсужденное постановленіе статьи 2 проекта такъ: «собранія, устраиваемыя въ театрахъ, концертныхъ и выставочныхъ залахъ, въ зданіяхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и въ помѣщеніяхъ, спеціально для публичныхъ собраній приспособленныхъ, или отдаваемыхъ для этой цѣли въ наемъ, признаваемы публичными».

4) По статьѣ 4 проекта, публичныя собранія не могутъ быть устраиваемы въ гостиницахъ, ресторанахъ, столовыхъ, кухмистерскихъ, трактирахъ и тому подобныхъ заведеніяхъ. При обсужденіи вопроса о желательности установленія означеннаго ограничительнаго правила въ столь общей формѣ Государственный Совѣтъ принялъ на видъ, что устройство публичныхъ собраній въ ресторанахъ, трактирахъ и тому подобныхъ мѣстахъ, гдѣ постоянно собираются посѣтители для совершенно иныхъ цѣлей, можетъ вызвать нежелательныя послѣдствія нарушенія общественной тишины и спокойствія и чрезвычайно затруднило бы административную власть на полицію за таковыми собраніями.

Что касается тенденціозныхъ и музыкальныхъ интересъ и прочихъ, увеселительнаго характера, собранія, то таковыя, само собою разумѣется, не будутъ запрещаемы. Оговаривать о семъ особо однако не представляется основаній, такъ какъ подъ вопросами, балами, пикниками и прочими увеселеніями и зрѣлищами полиція разрѣшитъ публичныя собранія, устроемыя съ цѣлью обмѣна мыслей и объединенія по вопросамъ общественнымъ и государственнымъ. Нѣтъ, разнымъ образомъ, надобности особо оговаривать и о чайныхъ при фабрикахъ, попечительствахъ и т. п., либо если такія чайныя имѣютъ приспособленія для публичныхъ чтеній и бесѣдъ, то означенныя помѣщенія не могутъ быть приравнены къ столовымъ, трактирамъ и тому подобнымъ заведеніямъ, устройство въ коихъ публичныхъ собраній нежелательно. Къ тому же попечительства и общества, устраивающія такія чайныя по праву, утвержденному за ними уставомъ, не могутъ быть конечно стѣснимы въ устройствѣ такихъ чтеній и бесѣдъ въ означенныхъ помѣщеніяхъ. Считая поэтому правило статьи 4 проекта вполнѣ цѣлесообразнымъ, Государственный Совѣтъ полагалъ лишь нужнымъ выразить, въ видахъ большей его опредѣлительности, что оно касается общественныхъ столовыхъ.

5) Первая часть статьи 7 устанавливаетъ, что публичныя собранія, созываемыя въ городскихъ поселеніяхъ подъ открытымъ небомъ въ предназначенномъ для общаго пользованія мѣстѣ (на улицѣ, площади и т. п.), допускаются не иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора или градоначальника. Такимъ образомъ, публичныя собранія означеннаго рода въ городскихъ поселеніяхъ, хотя бы вблизи такомъ или въ пригородныхъ мѣстностяхъ, могли бы быть созываемы безъ всякихъ ограниченій.

По этому поводу въ средѣ Государственнаго Совѣта было заявлено, что предложенною редакціею существенно измѣняется правило дѣйствующаго закона 12 октября 1905 г. (отд. II), въ силу коего собранія подъ открытымъ небомъ допускаются не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернатора или градоначальника, по принадлежности. Между тѣмъ, никакихъ объясненій въ указанному измѣненію не приводится. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что публичныя собранія подъ открытымъ небомъ почти всѣми иностранными законодательствами признаются допустимыми лишь съ согласія полицейской власти. Такой взглядъ вполнѣ понятенъ, ибо собранія эти, по своимъ размѣрамъ неограниченные, съ точки зрѣнія ихъ значенія для общественнаго порядка и спокойствія, могутъ представлять и въ селахъ, и деревняхъ не меньшую опасность, нежели собранія, созываемыя въ городскихъ поселеніяхъ.

Раздѣляя высказанныя опасенія, Государственный Совѣтъ призналъ болѣе осторожнымъ сохранить въ существѣ постановленіе отдѣла II закона 12 октября 1905 г., установивъ, что публичныя собранія всякаго рода подъ открытымъ небомъ допускаются, съ соблюденіемъ изданныхъ правилъ, не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія губернатора или градоначальника, по принадлежности. При этомъ, во избѣжаніе излишнихъ стѣсненій въ разрѣшеніи такихъ собраній въ городскихъ поселеній, и мѣстностей, отдаленныхъ отъ мѣстъ пребыванія представителей губернскаго начальства, надлежало бы предоставить тѣ же полномочія и начальникамъ мѣстной полицейской власти.

6) Вторая часть статьи 7 проекта опредѣляетъ, что устройство публичныхъ собраній подъ открытымъ небомъ не можетъ быть разрѣшаемо на разстояніи двухъ верстъ въ окружности отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій. Обсудивъ эту статью, Государственный Совѣтъ нашелъ, что дѣйствіе проектируемаго правила слѣдуетъ распространить и на публичныя собранія въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, если таковыя устраиваются на разстояніи менѣе полуверсты отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій. Въ этомъ смыслѣ и надлежитъ дополнить обсужденное правило. А потому Государственный Совѣтъ полагалъ статью эту изложить такъ: «устройство публичныхъ собраній въ закрытыхъ помѣщеніяхъ на разстояніи полуверсты, подъ открытымъ-же небомъ—на разстояніи двухъ верстъ отъ мѣста дѣйствительнаго пребыванія Его Императорскаго Величества или отъ мѣста засѣданій Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время ихъ сессій—не допускается».

7) Согласно статьѣ восьмой, требованіе объ испрошеніи разрѣшенія на устройство публичныхъ собраній подъ открытымъ небомъ не распространяется на происходящія въ обычномъ порядкѣ похоронныя шествія, свадебные поѣзды, крестные ходы и другія дозволенныя закономъ религіозныя процессіи, для коихъ не нужно разрѣшенія, а о времени и мѣстѣ шествія или процессіи должна быть лишь предварена ближайшая мѣстная полицейская власть.

По сему поводу было замѣчено, что упоминаемые въ обсужденной статьѣ крестные ходы, похороны и иныя религіозныя процессіи, совершаемыя не иначе, какъ подъ открытымъ небомъ, и преслѣдующія цѣль исполненія религіозныхъ обрядовъ, не должны быть причислены къ публичнымъ собраніямъ, въ собственномъ смыслѣ, которыя предусматриваются настоящими правилами. Особый характеръ этихъ собраній, подобно собраніямъ религіознымъ либо молитвеннымъ, выдѣляетъ оныя изъ общей категоріи публичныхъ собраній и не требуетъ примѣненія къ нимъ правилъ, устанавливаемыхъ въ отношеніи публичныхъ собраній вообще. Въ виду же установленія порядка и въ тѣхъ видахъ, чтобы такія шествія и процессіи не обратились въ политическія демонстраціи и сборища, опасныя для общественнаго спокойствія, достаточно оговорить въ законѣ, что объ этихъ процессіяхъ въ столицахъ и городахъ должна быть предварена ближайшая мѣстная полицейская власть. Поэтому правило болѣе правильнымъ установить, что дѣйствіе правилъ о публичныхъ собраніяхъ не распространяется на происходящіе въ обычномъ порядкѣ похоронныя шествія, крестные ходы и другія религіозныя процессіи, о времени и времени которыхъ въ столицахъ и городахъ предваряется мѣстная полицейская власть.

8) Согласно статьѣ 9 проекта, публичныя собранія, предметы занятій коихъ противны требованіямъ закона или общественной нравственности или угрожаютъ общественному спокойствію и безопасности, воспрещаются начальникомъ мѣстной полиціи.

По сему поводу было принято на видъ, что, кромѣ указанныхъ основаній для воспрещенія устройства предполагаемыхъ публичныхъ собраній, полицейской власти должно быть предоставлено также и право не допускать устройства означеннаго рода собраній въ тѣхъ мѣстахъ, въ коихъ по закону вообще не допускается публичныхъ собраній. Въ семъ смыслѣ и надлежитъ дополнить обсужденное правило.

9) Статья 10 проекта устанавливаетъ правило о томъ, что на публичныя собранія не допускаются, между прочимъ, учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще малолѣтніе.

При обсужденіи вопроса о цѣлесообразности приведеннаго ограничительнаго постановленія, Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что правило статьи 10 проекта, помѣщенное въ слишкомъ широкой формѣ, представляется стѣснительнымъ. Присутствіе учениковъ на нѣкоторыхъ лекціяхъ, докладахъ, засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, религіозныхъ собесѣдованіяхъ и тому подобныхъ публичныхъ собраніяхъ, безъ сомнѣнія, представляется не только допустимымъ, но и вполнѣ желательнымъ. Установить, однако, въ законѣ ограниченія, по роду публичныхъ собраній, съ указаніемъ признаковъ тѣхъ изъ нихъ, которыя должны быть воспрещены малолѣтнимъ, представляется неудобнымъ, ибо многія популярныя или увеселительныя собранія, по характеру своему, могутъ совершенно не соотвѣтствовать возрасту и воспитанію малолѣтнихъ, а съ другой стороны—нѣкоторыя общедоступныя лекціи, учебно-воспитательнаго характера, могутъ затрагивать экономическіе и соціальные вопросы и не вполнѣ соотвѣтствовать развитію и возрасту малолѣтнихъ слушателей. Въ семъ отношеніи надлежитъ предоставить разрѣшеніе вопроса о недопустимости посѣщенія малолѣтними учащимися публичныхъ собраній усмотрѣнію ихъ учебнаго начальства. Поэтому Государственный Совѣтъ полагалъ постановить: «на публичныя собранія не допускаются лица вооруженныя, за исключеніемъ тѣхъ, коимъ ношеніе оружія присвоено закономъ, учащіеся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ безъ разрѣшенія ихъ учебнаго начальства и вообще малолѣтніе».

10) Согласно статьѣ 14 проекта, публичное собраніе закрывается распорядителями собранія или его предсѣдателемъ: 1) если въ собраніи оказываются лица, въ собраніи не допускаемыя, и эти лица, по двукратномъ предупрежденіи, не покинутъ собранія или не будутъ изъ него удалены, и 2) если по ходу занятій собранія усматривается, что вопреки двукратному предупрежденію оно обращается въ собраніе, подлежащее запрещенію на основаніи статьи 9 разсматриваемыхъ правилъ.

Постановленіе это соотвѣтствуетъ статьѣ 7 закона 12 октября 1905 года, устанавливающей съ значительно большею подробностью тѣ основанія и условія, при наличности коихъ лицо, назначающее за порядкомъ въ собраніи, можетъ или должно распорядиться закрытіемъ собранія. Въ виду сего, а также того обстоятельства, что правила дѣйствующаго закона не полнѣе болѣе стѣснительными, чѣмъ проектированное постановленіе, Государственный Совѣтъ предпочелъ сохранить ихъ въ силѣ.

Останавливаясь, въ заключеніе, на формѣ, въ которой надлежитъ излагать временныя правила о собраніяхъ, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что ими предположено замѣнить постановленіе Именного Высочайшаго указа, 12-го октября 1905 г. Правительствующему Сенату данного. Имѣя въ виду, что, на точномъ основаніи статьи 73 законовъ основныхъ (изд. 1892 г.), указъ, изданный за собственноручнымъ Высочайшимъ подписаніемъ, не иначе отмѣненъ быть можетъ, какъ таковымъ же указомъ, за собственноручнымъ Высочайшимъ подписаніемъ, Государственный Совѣтъ нашелъ необходимымъ обсуждаемое узаконеніе издать въ формѣ указа Правительствующему Сенату.

На основаніи сихъ сужденій воспослѣдовалъ Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, удостоенный Собственноручнаго Его Императорскаго Величества подписанія.

Смущеніе избирателя. Нынѣ уже всѣмъ ясно, что страна наша переживаетъ болѣзненный переходъ къ сознательной политической жизни. Но въ укоръ будь сказано, болѣзненность эта до крайности усугублена ошибками и растерянностью правительства въ лицѣ нашего перваго «избранника», не оказавшагося на высотѣ выпавшей на его долю великой исторической задачи и не съумѣвшаго съ надлежащей систематичностью и твердостью руководить ходомъ событій нынѣшняго переходнаго времени... Ужасомъ, нанесеннымъ могуществу, достоинству и чести Россіи, удручена душа каждаго, кто можетъ считать себя вѣрнымъ сыномъ своей, хотя и истерзанной, но все же великой родины... Но не смотря на всѣ потрясенія, живое и могучее тѣло великой Россіи должно побѣдить этотъ тяжкій призракъ и вновь съ честью на свѣтлый путь обновленія и прочнаго матеріальнаго и моральнаго оздоровленія.

Россія всегда была сильна духомъ своего народа. Народъ русскій не склонялъ своего знамени на предѣ нѣмъ, при самыхъ тяжкихъ испытаніяхъ: не склонитъ онъ его и теперь передъ всѣми, кто стремится къ внутреннему здоровью и разложенію Россіи.

Наступаетъ моментъ большой важности. Русское общество и народъ русскій должны сдѣлать первый шагъ на пути активной политической дѣятельности; къ представителямъ своей сознательной голосъ за тѣхъ избранниковъ, кого они сочтутъ достойными и способными быть дѣятельными участниками въ великомъ творческомъ дѣлѣ государственнаго и общественнаго устроительства. Въ этотъ моментъ всѣ, въ комъ бьется русское сердце, должны объединиться подъ своимъ роднымъ знаменемъ, которое должно примирить ихъ партійныя разномысліи и смирить ихъ легкомысленно взбудораженныя страсти, только подъ нимъ возможенъ вѣрный путь историческаго прогресса, въ согласіи съ русскими интересами и задачами.

Мы призываемъ къ безпартійному объединенію подъ роднымъ русскимъ знаменемъ не потому только, что гимъ стоимъ на безпартійной почвѣ, но и потому, что въ такомъ объединеніи, по нашему глубокому убѣжденію, есть единственный путь выйти изъ переживаемыхъ потрясеній и отстоять отъ покушеній еще національное достояніе и наши національные интересы...

Государственное бытіе наше не можетъ быть пріемлемъ нечистыхъ рукъ... Наше государство почиило не притотью произвольныхъ завоеваній, а по законамъ исторической необходимости, и все, что наши создано, есть плодъ народнаго духа и его творческихъ силъ. Не бѣда, если творенія наши пока не высокой культуры, но въ нихъ залогъ роста и совершенства въ будущемъ... Благо наши—въ крѣпкомъ національномъ самосознаніи. Будемъ же стоять твердо на стражѣ этого блага и нашего историческаго наслѣдія. Народъ, сознавшій силою своего духа великое государство, не предастъ его за чечевичную похлебку, да еще и отравленную...

Да не смутится же душа простосердечнаго, честнаго избирателя. Пусть разсѣются всякія колебанія и непонятія и да поможетъ голосъ совѣсти нашему видѣть своимъ избранникомъ на стезѣ государственнаго труда только того, кто смѣло и съ достоинствомъ станетъ подъ родное русское знамя и приложитъ честно всю силу разумѣнія къ возрожденію нашей родины и достиженію народнаго блага.

Въ этотъ важный моментъ долгъ передъ родиной повелѣваетъ забыть поскорѣ навѣшенныя партійные ярлычки и слиться въ одну партію—партію національнаго самосознанія и здраваго смысла. Мы увѣрены, что силою своего великаго духа русскій народъ одолѣетъ нагроможденное на него бремя всякихъ бѣдъ и, оправившись, станетъ передъ міромъ во всемъ величіи своей исторической правды. Только недруги родины хотятъ конца историческому бытію народа, не проявившему еще всей мощи своего духа въ созидательной политической жизни.

Будемъ же вѣрить въ себя, въ свои силы и въ свое національное будущее!

Мы полагаемъ основную задачу первыхъ русскихъ народныхъ представителей въ слѣдующемъ:

1) Хранить единство и цѣлость Россіи, какъ наслѣдіе многовѣковыхъ трудовъ народныхъ и преемственный историческій даръ послѣдующимъ поколѣніямъ нашимъ.

2) Обезпечить во всѣхъ частяхъ Имперіи, среди многоплеменныхъ и иновѣрныхъ народностей, достойное положеніе русскому народу, коя хозяину своей страны.

3) Стремиться къ усовершенствованію государственнаго строя, держась здоровыхъ органическихъ корней, избѣгая необдуманныхъ, легкомысленныхъ и шаблонныхъ заимствованій и считаясь съ своеобразными культурными особенностями нашей страны.

4) Водворить въ странѣ честность, долгъ и законность и какъ слѣдствіе этого—прочный и закономѣрный порядокъ.

Только такими путями мы будемъ подвигаться къ вѣрному достиженію народнаго блага.

Уповая на помощь Бога, да не посрамимся во вѣки!

Е. Лозинскій.

Къ вопросу о прохожденіи службы въ войскахъ. На одномъ изъ февральскихъ номеровъ «Кіевлянина» затронулъ вопросъ о прохожденіи военной службы и предложилъ желающимъ высказаться по этому поводу. Постараемся настоящей замѣткой вплести посильную ленту изъ опыта болѣе, чѣмъ тридцатилѣтней службы въ строю.

Вершителями судебъ военнаго строя является главнымъ образомъ генеральный штабъ, а за нимъ уже остальные начальники,—слѣдовательно, на первомъ планѣ долженъ быть поставленъ вопросъ о правильномъ воспитаніи руководителей, ибо «каковъ попъ—таковъ и приходъ».

Всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что японская война проиграна главнымъ образомъ потому, что были плохи начальники; нужно, стало быть, выяснить почему они стали такими. Вотъ уже лѣтъ 15 (если не 20), какъ высшія должности въ войскахъ занимаются преимущественно офицерами генеральнаго штаба и, частью, гвардейцами; огромное же число полевыхъ строевыхъ офицеровъ мечтаетъ, въ лучшемъ случаѣ, лишь объ отставкѣ съ генеральской пенсіей. Если признать, что академіи генеральнаго штаба даетъ дѣйствительно высшее военное образованіе, то все же этого слишкомъ мало для той быстрой карьеры, которая предоставлена ея питомцамъ (М. И. Драгомировъ въ послѣднихъ статьяхъ сказалъ, что нельзя постоянно поощрять за полученное образованіе, но, къ сожалѣнію, не упомянулъ о генеральномъ штабѣ). Казалось бы, что награжденіемъ чиновъ при окончаніи академіи должно окончиться поощреніе офицера; все же дальнѣйшая карьера должна пріобрѣтаться дѣйствительной работой и притомъ непремѣнно работой въ строю, а не въ штабахъ, гдѣ три четверти должностей могутъ съ успѣхомъ исполнять чиновники или не ученые офицеры. Выигрышъ получится двойной: академіи практически получатъ строй и подѣлятся свѣдѣніями съ товарищами. Теперешнее командованіе ротой офицерами генеральнаго штаба при готовомъ составѣ инструкторовъ оберъ и унтеръ-офицерскаго званія есть чисто-схематическое. Необходимо, чтобы офицеръ изъ поведенія подвзадъ сначала въ строй, надѣлъ непремѣнно мундиръ полка; пробылъ сначала младшимъ офицеромъ, а потомъ и ротнымъ командиромъ (настоящимъ) опредѣленное число лѣтъ, обезпечивающее дѣйствительно серьезное изученіе строевого дѣла. Попутно должно идти ознакомленіе съ практическою дѣятельностью другихъ родовъ оружія (безъ спеціальныхъ командированій, а въ свободное отъ прямыхъ обязанностей время). И только тогда, когда все будетъ пройдено, удостоенный ближайшимъ начальствомъ офицеръ, по представленіи комиссіей всестороннаго практическаго испытанія—представляется къ переводу въ генеральный штабъ. Конечно, на это потребуется еще 6—7 лѣтъ прежде, по крайней мѣрѣ, не много дастся съ того многого и выяснится. Если офицеръ доказалъ на дѣлѣ таланты, знанія и энергію—переходъ его въ генеральный штабъ будетъ заслуженнымъ. Прошедшій серьезную строевую школу офицеръ будетъ разумнымъ и знающимъ руководителемъ въ отвѣтственномъ посту командира полка. Хотя миновало то время, когда полками командовали почти нѣсколько мѣсяцевъ (полки напр. 33-й дивизіи перемѣнили въ теченіе 8 лѣтъ по 4—5 командировъ!), все же трехлѣтній срокъ командованія слѣдуетъ признать недостаточнымъ. Оценщикъ принципъ должно служить прохождеіе офицерами генеральнаго штаба почти всей службы, до генеральскаго чина—въ строю. Исторически доказать справедливость этого положенія. Наполеонъ войска—бой; возьмемъ это за отправную точку. Великій психологъ гр. Толстой проводитъ (Война и миръ) мысль, что дѣятельность главнокомандующаго ограничивается періодомъ до боя; части вошедшія въ сферу огня, управляются малыми начальниками и даже отдѣльными смѣльчаками, и очень убѣдительно доказываетъ это. Между тѣмъ, необходимо, чтобы и подъ огнемъ онѣ исполняли волю командиро полка, дивизіи. Достигнуть этого можно только тогда, когда между начальникомъ и подчиненными существуетъ связь и не простая, а глубокая связь, основанная на прочномъ довѣріи и знаніи другъ друга. Добиться этого должно еще въ мирное время путемъ постоянной совмѣстной работы въ строю и дома, постояннымъ обмѣномъ мыслей, основательнымъ знакомствомъ со всѣми мелочами военнаго быта, знаніемъ подчиненныхъ и умѣньемъ руководить ими,—словомъ, возможно продолжительной совмѣстной жизнью, сплотившей людей вообще и научающей ихъ любить и уважать эту среду, гдѣ имъ приходится жить и дѣйствовать. Только такое положеніе вещей можетъ создать ту могучую связь и вѣру, когда приказъ начальника будетъ дѣйствовать на подчиненныхъ какъ гипнозъ; стоя-ли на мѣстѣ, врываясь-ли въ сферу огня—войска неудержимо будутъ стремиться исполнить его приказъ, его волю, которая станетъ для нихъ ихъ собственной волей. Но военное дѣло это называется духомъ части, и онъ-то и является главнымъ факторомъ успѣха боя. Рѣшеніе боевой задачи часто требуетъ болѣе воли, чѣмъ ума. Наполеонъ говорилъ: «я дралъ 63 сраженія и съ послѣднимъ не научился ничему, чего я не зналъ въ первомъ». А различность на полѣ сраженія телеграфа и телефона еще болѣе облегчаетъ дѣло. Подготовка-же частей къ бою требуетъ много ума, энергіи и серьезной постоянной практической дѣятельности; научить этому можетъ только жизнь, а не академія, если добытыя въ ней свѣдѣнія не закрѣпляются практикой. Теперь естественно рождается вопросъ: можетъ ли вырабатываться духъ въ частяхъ при современныхъ условіяхъ, когда полковой командиръ смотритъ на полкъ, какъ на непріятную (потому, что отвѣтственную), но неизбѣжную ступень къ высшимъ должностямъ? Полковая семья чужда ему, онъ даже не всѣхъ офицеровъ знаетъ по фамиліи, не говоря уже объ ихъ личныхъ катастрофахъ: вслѣдствіе этого въ ближайшіе сотрудники его попадаютъ часто наиболѣе юрскіе и ловкіе офицеры, а скромные работники, на которыхъ все держится, остаются въ тѣни. Внутренняя связь уступаетъ мѣсто личному эгоизму. Когда дырявую карьеру проходитъ талантливый человѣкъ, то талантъ восполнитъ ея пробѣлы; но, къ сожалѣнію, въ академію генеральнаго штаба идутъ далеко не всегда люди способные. Вотъ почему, несмотря на болѣе, чѣмъ пятидесятилѣтнее существованіе академіи, для перечисленія выдающихся представителей генеральнаго штаба—пальцевъ на рукахъ слишкомъ много. Въ силу изложеннаго полагаемъ, что для успѣха военнаго дѣла прежде всего необходимо, чтобы въ организаторы его, т. е. генеральный штабъ, попадали только умные, способные и энергичные люди; чтобы практическое испытаніе производилось имъ, во-первыхъ, при перечисленіи въ генеральный штабъ и, во-вторыхъ, во время командованія полкомъ, которое должно окончательно рѣшить вопросъ: можетъ ли данный офицеръ продолжать службу въ генеральномъ штабѣ.

Цѣпкое командованіе офицеровъ генеральнаго штаба, какъ мы выше сказали, не могло сблизить ихъ съ частями, а потому интересы послѣднихъ были чужды имъ; къ офицерскому составу многіе изъ нихъ относились снисхожа, какъ къ преступителямъ черной кости. Всякій незаслуженный успѣхъ вызываетъ зависть, а часто и тайное подражаніе счастливцу; а потому невозможность всѣмъ пройти черезъ академію вызвала среди строевыхъ офицеровъ стремленіе добиться хотя бы суррогата быстрой карьеры: стали стараться попасть въ ординарцы, адъютанты, пристроиться въ штабу. А, между тѣмъ, еще не тѣмъ давно строевые офицеры относились пренебрежительно къ подобнымъ стремленіямъ. Стали подражать генеральному штабу и въ мелочи щеголяли одѣваться, измѣняя по его примѣру темнозеленое сукно чернымъ, потомъ кое-что стали прибавлять отъ себя; а такъ какъ часто ничтожныя причины рождаютъ крупныя послѣдствія—то и въ строю мало по малу форма измѣняла сущность; любовь къ строевому дѣлу, знаніемъ котораго прежде щеголяли строевые офицеры, стала ослабѣвать и дѣло дошло до того, что молодые офицеры садились на лошадь только по казенной надобности. Такимъ, къ сожалѣнію, оказалось вліяніе генеральнаго штаба на строй, такъ какъ, не обладая въ общемъ истинными талантами, не чувствуя связи съ строевыми частями—онъ могъ импонировать только своими слабыми, но замѣтными сторонами. Всеобщая воинская повинность убила военную касту и сдѣлала офицера на три четверти гражданиномъ, но все же осталась могучая связь товарищества и принадлежность къ части, которую старались поддержать старые строевые начальники, обладавшіе должнымъ авторитетомъ и знаніемъ дѣла. Частая смѣна молодыхъ, малоопытныхъ начальниковъ, «имъ же отъ очесъ своихъ»—убила и товарищество. Напр., намъ пришлось даже слышать отъ молодого офицера фразу: товарищество—это пережитокъ; его давно уже замѣнилъ индивидуализмъ личности. Высшіе начальники (тоже преимущественно генеральнаго штаба) вслѣдствіе скороспѣлой карьеры, не могли пріобрѣсти должнаго опыта ни въ строевомъ отношеніи, ни въ отношеніи знанія военнаго быта, а потому не могли выработать и правильнаго критерія въ предъявленіи своихъ требованій, которыя носили личный, случайный характеръ. Этимъ воспользовались разные лодыри, которые старались угодить начальству, хотя бы цѣной благосостоянія частей (наприм., требованіе чистоты—доводили до натиранія полевъ парафиномъ, но запрещали людямъ ходить въ сапогахъ, заводили пикеированные умывальники, урезали изъ отпусковъ на мелкіяя потребности и т. п.). Тѣ же начальники, которые работали во имя долга и благосостоянія своихъ частей, не только не были въ чести, но попадали иногда въ опалу за попытки отстоять свою часть отъ экспериментовъ высшихъ. Кромѣ того, внутреннее сознаніе своей неподготовленности заставляло многихъ старшихъ начальниковъ относиться подозрительно къ предложеніямъ своихъ подчиненныхъ, усматривать въ нихъ стремленіе указать начальнику уклонъ и рѣзко ихъ отвергали. Неудачныя попытки, конечно, охлаждали благія намѣренія малыхъ, хотя и преданныхъ дѣлу, но не немногіхъ рисовали всей своей службой. Такъ положено было начало разнотлѣнности благосостоянія частей и офицерскаго состава, управлять которымъ было некому, ибо полковые командиры смѣнялись, какъ въ калейдоскопѣ, а батальонные командиры и прочіе старшіе офицеры въ силу незавидного положенія были безсильны что либо предпринять. Прежде начальники были своихъ подчиненныхъ и потому хорошій строевой офицеръ и начальникъ были въ цѣнѣ, новые начальники не имѣли возможности сдѣлать правильной оцѣнки и служба стала неблагодарной. Не говоря уже о генеральномъ штабѣ и гвардейцахъ, захватившихъ въ свои руки всѣ верхи—воспитатель, штабной адъютантъ, возвращался черезъ нѣсколько лѣтъ къ полку и сѣдлалъ своихъ старшихъ товарищей, еще только мечтавшихъ о чинѣ капитана въ то время, какъ онъ былъ уже полковникомъ. Воспитатель, адъютантъ, столоначальникъ и т. п., могли быть представлены къ чину на какія-то неизвѣстныя міру, но полезныя ближайшему начальнику заслуги; а строевой офицеръ, этотъ пасынокъ русской арміи (на которомъ она, однако, только и держится) долженъ былъ терпѣливо ждать вакансіи в очереди.

Такимъ образомъ, второй задачей упорядоченія военнаго дѣла является воспрещеніе строевой службы предпочтительно передъ тѣми другими, чтобы никто и никакими окольными путями не могъ обогнать никого изъ строевыхъ сверстниковъ, чтобы служба въ строю считалась наиболѣе почетной, а потому и желанной. Штабныя и хозяйственныя должности должны замѣщаться офицерами слабаго здоровья или мало пригодными въ строю.

Пониженіе качествъ командного персонала не могло не отразиться на нижнихъ чинахъ; немногіе изъ офицеровъ вкладывали въ дѣло душу, работая «не за страхъ, а за совѣсть»; большинство стало относиться къ занятіямъ съ нижними чинами почти формально, на столько, чтобы не попасть на замѣчаніе. Примѣръ начальниковъ вызвалъ подражаніе подчиненныхъ и въ отношеніи къ службѣ и занятіямъ, и въ отношеніи нарушенія формы и т. д. У нашего простого народа достаточно здраваго смысла, чтобы отличить шелуху отъ плевелъ и его необманешь показной стороной дѣла. Въ довершеніе всего среди высшихъ начальниковъ, даже въ лицѣ наиболѣе разумныхъ представителей, появилась въ высшей степени странная тенденція: есть только меньшій братъ и онъ (старшій начальникъ) его единственный благожелатель, все же середнячество какъ будто бы стремится эксплоатировать солдата. На этой почвѣ быстро развилась система анонимныхъ доносовъ, которымъ давался серьезный ходъ. По первому письму негодяя (хорошій солдатъ не имѣетъ нужды въ томъ) производилось разслѣдованіе, а иногда третированіе начальника. Темная сила почувствовала почву подъ собой и внесла первыя смѣсь дезорганизаціи; такое положеніе продолжалось болѣе 15 лѣтъ, пустивъ все болѣе глубокіе корни, благодаря поддержкѣ свыше. Ротные, эскадронные, батарейные командиры изъ страха оскорбленій и даже потери должности стали допускать послабленія, лишь бы избѣжать доноса. Доносы оказывались большей частью ложными, но доносчикъ все же былъ доволенъ, досадивъ начальнику. Такой режимъ, подтачивая положеніе начальника, создалъ почву, благопріятную для всякаго рода пропагандъ; не будь этого—жалкія усилія революціонеровъ не могли-бы имѣть успѣхъ. И теперь мы видимъ, что тѣ части, гдѣ авторитетъ начальника силенъ, гдѣ есть довѣріе и уваженіе подчиненныхъ къ нему—высоко несутъ свое знамя.

Поэтому, повторяемъ, поставьте правильно воспитаніе начальника, поддержите его авторитетъ, какъ бы малъ начальникъ ни былъ, и все остальное приложится само собой. Наше крестьянство, слава Богу, еще настолько порядочно, что съ нимъ работать можно; да и изъ запасныхъ буйный элементъ даютъ города и фабрики.

Остается сказать еще нѣсколько словъ о вольноопредѣляющихся и прапорщикахъ. Было бы безцѣльно отрывать человѣка отъ своихъ занятій на 3 года, если онъ можетъ исполнить свою задачу въ 1 годъ; надо только поставить дѣло такъ, чтобы навѣрное обезпечить результатъ.

Одинъ извѣстный латышскій писатель въ статьѣ, озаглавленной: «Чего мы достигли» дѣлаетъ выводъ изъ революціоннаго движенія въ Прибалтійскомъ краѣ. Нѣкоторыя нѣмецкія газеты приводятъ лишь заключительныя слова этой интересной статьи.

Еще годъ тому назадъ, пишетъ авторъ, въ насъ было на столько развито чувство справедливости, что мы боялись принимать участіе въ какомъ-нибудь неправомъ дѣлѣ. А теперь? Неужели же теперь вы не чувствуете, что убійца это дикое животное, неужели же вы можете спокойно пожимать руку, обагренную человѣческой кровью? Сотни людей знаютъ этихъ разбойниковъ, но эти сотни молчатъ и обременяютъ свою совѣсть провалтіемъ пролитой крови. Сотни людей знаютъ этихъ ужасныхъ преступниковъ, но молчатъ и скрываютъ ихъ. Справедливо-ли оправдывать виновныхъ, смотрѣть на убійцъ, какъ на людей чести и идти по ихъ кровавымъ слѣдамъ? Они жгли и грабили на глазахъ у всѣхъ, неужели же въ нашихъ сердцахъ угасло всякое чувство справедливости и наша совѣсть сбилась съ прямого пути? Возможно ли оправданіе? Имѣете-ли вы право говорить: «Я не хотѣлъ идти вмѣстѣ съ шайкой, но меня принудили». Принудили? Но чѣмъ? Угрозами? Такъ знаютъ тотъ по поръ, кого принудили воровать? И много-ли нужно было, чтобы васъ принудить? Во многихъ мѣстахъ вожаковъ грабительскихъ шаекъ ждали, какъ освободителей, и если многіе и не шли съ ними, то большинство все таки думало: нужно пойти посмотрѣть, что изъ этого выйдетъ. Теперь вы видите, что вышло: преступленіе и посрамленіе. Можно ли назвать человѣкомъ того, кто при первой угрозѣ готовъ къ насилію и преступленію? Кто неспособенъ на борьбу за свою честь, тотъ недостоинъ именоваться честнымъ человѣкомъ. 5—6 человѣкъ ведутъ за собою 30 и больше, и они безпрекословно повинуются.

Развѣ это люди? Многіе говорятъ, что имъ угрожали стрѣлять. Но одинъ подобный выстрѣлъ положилъ бы на мѣстѣ весь ихъ хваленый соціализмъ, потому что убійцы рабочихъ не встрѣтили бы сочувствія среди рабочихъ. Всѣ эти басни о принужденіи не имѣютъ смысла, потому что честныхъ людей нельзя повести на преступленіе. А между тѣмъ среди васъ подрастаетъ новое поколѣніе. Дѣти видѣли, какъ ихъ отцы нарушали контракты и присоединялись къ шайкамъ грабителей, слышали изъ ихъ устъ революціонныя пѣсни, слышали, какъ объ убійствахъ говорили, точно о какомъ нибудь пустякѣ, о поджогахъ, какъ о желательной мѣрѣ. Долой правительство, долой церковь, долой здравый смыслъ, да здравствуетъ преступленіе! Хорошіе примѣры для нашихъ подрастающихъ дѣтей!

Это лѣто было полно ужаса, стыда и между тѣмъ чего мы достигли? Страна разорена, много сыновъ нашего народа погибло, многіе потеряли равновѣсіе, честь нашего народа запятнана въ глазахъ правительства и другихъ націй, исконное безуміе заслужило довѣріе, совѣсть и чувство справедливости доведены до полнаго осѣпенія. Вотъ все, чего мы достигли. Неужели же мы все еще не прозрѣли? Неужели же мы все еще не познали этихъ пророковъ свободы и апостоловъ насилія по плодамъ ихъ? Кто и теперь еще скажетъ, тому ничѣмъ нельзя помочь, но кашу, которую вы заварили, вамъ придется самимъ и расхлебать, а горе тому, чья совѣсть и честь окажутся подкупными.

Эта горячая отповѣдь латышскаго писателя относится не къ однимъ только латышамъ, но къ нашимъ освободителямъ всѣхъ націй, и въ особенности русскимъ, такъ охотно разорившимъ свою родину и предававшимъ ее въ руки ея враговъ.

Приведенная выше на дняхъ статья берлинскаго профессора Паульсена о современномъ политическомъ положеніи Европы обратила на себя вниманіе государственныхъ людей разныхъ націй. Одинъ итальянскій политическій дѣятель указываетъ, что профессоръ рисуетъ политическое положеніе съ математической точностью, но съ выводами, которые онъ дѣлаетъ, все-таки нельзя согласиться. Нельзя, конечно, отрицать ихъ логической правильности, но политика не силлогизмъ, а потому необходимо подѣиться, что существующія въ настоящее время затрудненія могутъ быть разрѣшены мирнымъ путемъ. Мы съ благодарностью отмѣчаемъ спокойствіе, съ которымъ авторъ обсуждаетъ отношенія между Италіей и Англіей. Когда Италія рѣшила присоединиться къ союзу между Германіей и Австро-Венгріей, въ Римѣ не сомнѣвались, что это не только не нарушитъ, но еще болѣе укрѣпитъ соглашеніе между Италіей и Англіей. Италія не можетъ отказаться отъ этого соглашенія и почти не сомнѣвается въ томъ, что и Австро-Венгрія въ этомъ отношеніи подвергается не меньшему давленію, чѣмъ сама Италія. Италія и Австро-Венгрія должны были пустить въ ходъ всѣ средства, чтобы устранить недоразумѣнія между Англіей и Германіей. Это было ихъ первою обязанностью, какъ союзниковъ, потому что въ случаѣ войны между Англіей и Германіей ни одна изъ нихъ не была-бы въ состояніи оказать поддержку своей союзницѣ, и самый союзъ утратилъ-бы, слѣдовательно, свое значеніе. По отношенію къ Австро-Венгріи и Италіи, конечно, нельзя отрицать, что адріатическій и балканскій вопросы содержатъ много щекотливыхъ пунктовъ. Но при нѣкоторой наличности доброй воли изъ нихъ легко можно будетъ найти выходъ, а потому въ настоящій моментъ они представляютъ, пожалуй, самый меньшій поводъ для тревогъ и опасеній. Наиболѣе серьезнымъ является въ настоящій моментъ отношеніе между Англіей и Германіей. Итальянская и австро-венгерская дипломатія должна доказать свое искусство, работая надъ тѣмъ, чтобы уладить возникшія осложненія и тѣмъ восстановить международный миръ.

Кіевская газета «Свободная мысль» и Dziennik Kijowski» публикуютъ списокъ кандидатовъ въ выборщики, составленный по соглашенію партій русской конституціонно-демократической, «польской народной на Руси», польской конституціонно-демократической, общества еврейской равноправности; безпартійной еврейской организаціи и партіи «радикальной украинской». Изъ этого читатели могутъ видѣть, сколько у насъ развелось «радикальныхъ» партій и организацій которыя однако сжились въ русско-польско-еврейско-украинскій союзъ. Такъ какъ въ спискѣ не указано распредѣленіе кандидатовъ по партіямъ и организаціямъ, то можемъ лишь отмѣтить, что кандидатовъ евреевъ мы насчитали въ спискѣ 14, поляковъ также 14, а остальные іудействующіе и полякующіе съ великорусскими и малорусскими фамиліями, между которыми имѣется двѣ—три нѣмецкихъ. Списокъ открывается П. Абрамовичемъ и Вл. Бажаномъ, а заключается кн. Е. Н. Трубецкимъ, не смотря на то, что послѣдній заявилъ о своемъ выходѣ изъ кокшаи «конституціонныхъ демократовъ» и, вѣроятно, не принадлежитъ къ какой-либо другой изъ перечисленныхъ партій или организацій.

Вчера вечеромъ выѣхалъ въ Петербургъ начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа, генералъ-лейтенантъ А. А. Маврикъ.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, какъ сообщаетъ «Слово», получено распоряженіе министра путей сообщенія Неклюдова, чтобы на всѣ высшія должности, до начальниковъ крупныхъ станцій включительно, въ предѣлахъ Юго-Западнаго края ни въ коемъ случаѣ не назначать поляковъ.

Въ субботу, 14 марта, въ залѣ городской думы состоялось засѣданіе членовъ торгово-промышленной партіи, въ которомъ товарищемъ предсѣдателя Я. Н. Бернеромъ прочитано было письмо Н. И. Чоколова, въ которомъ послѣдній слагаетъ съ себя предсѣдательство въ партіи. Сообщеніе это вызвало бурный обмѣнъ мнѣній. Предсѣдателемъ партіи избранъ домовладѣлецъ Яхозлевъ, а товарищемъ предсѣдателя В. Э. Розинтальскій.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Старокіевскій участковый комитетъ соединенныхъ партій: Правового Порядка и Торгово-Промышленной снялъ объявленіе, что предвыборное собраніе членовъ этихъ партій, для избранія кандидатовъ въ выборщики въ Государственную Думу отъ Старокіевскаго участка, назначено на 14 марта, во вторникъ, въ 8 час. веч., въ Биржевомъ Залѣ. Всѣхъ участвующихъ въ Старокіевскомъ участкѣ членовъ Соединенныхъ партій, всѣхъ членовъ Русскаго Братства, а также всѣхъ лицъ, которыя сочувствуютъ общему русскому дѣлу, покорнѣйше просятъ пожаловать въ это Собраніе. Входъ въ Собраніе исключительно по именнымъ повѣсткамъ, которыя членамъ партіи уже посланы. Поэтому не получившихъ такихъ повѣстокъ и вообще лицъ, желающихъ участвовать въ Собраніи, просятъ получать повѣстки у А. Д. Эртеля, Крещатикъ, 16, отъ 10 до 3 часовъ дня, у Н. Г. Рекашева, Бульварно-Кудрявская, 43, кв. 2, отъ 3 до 7 час. вечера, у А. И. Любинскаго, Клубъ Домовладѣльцевъ, Прорѣзная, 23, отъ 12 до 2 час. дня и у В. Э. Розинтальскаго, Пушкинская, 9, кв. 1, отъ 3 до 5 ч. пополуд.

Докторскій диспутъ. Въ среду, 8 марта, въ Харьковскомъ университетѣ происходило публичное засѣданіе физико-математическаго факультета, въ которомъ магистръ химіи, профессоръ Кіевскаго политехническаго института В. Ф. Тимоѳеевъ защищалъ диссертацію на степень доктора химіи подъ заглавіемъ: «Теплота образованія неводныхъ растворовъ». Оппонентами были профессора Осиповъ и Грузинцевъ. Единогласными постановленіемъ факультета В. Ф. Тимоѳеевъ удостоенъ докторской степени.

Еврейскія газеты, какъ передаетъ «Варш. Дн.», утверждаютъ, что еврейское колонизаціонное общество «Ica» предложило всѣмъ своимъ служащимъ, проживающимъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, не принимать активнаго участія въ русскомъ «освободительномъ» или, проще говоря, революціонномъ движеніи. Тѣ, кто замѣшанъ въ этомъ движеніи, будутъ наказаны обществомъ сообразно винѣ ихъ, для чего общество командировало въ Россію своего секретаря изъ Парижа г. Мейерсона, который на дняхъ прибудетъ въ Варшаву.

Взрывъ въ квартирѣ директора Полтавскаго ремесленнаго училища. 4 марта, около 11 час. веч., какъ передаетъ «Полт. Вѣд.», въ квартирѣ директора ремесленнаго училища П. В. Бибикова произошелъ взрывъ, разбившій нѣкоторыя оконныя стекла и рамы въ спальнѣ директора. Причина взрыва, какъ выяснилось,—положенная на подоконникъ квартиры Бибиковой жестяная отушка отъ слесарнаго теста наполненная нарывчатыми веществами. Кто совершилъ это преступленіе—окончательно еще не извѣстно, но подозрѣваютъ одного бывшаго воспитанника ремесленнаго училища, уволеннаго за участіе въ Сорочинскихъ безпорядкахъ. Это уже по первый случай взрыва въ послѣднее время въ ремесленномъ училищѣ, при которомъ находится и квартира директора. 26 февраля, во дворѣ этого училища, раздался выстрѣлъ, но, повидимому, неудачный, такъ какъ не причинилъ никакого вреда. Выстрѣлъ этотъ повторился 27 февраля, отъ котораго у балкона квартиры директора оказались разбитыми значительное количество стеколъ.

Темная личность. Въ одномъ изъ притоновъ на Ямской улицѣ появился какой то подозрительный человѣкъ, который сталъ сорить деньгами и въ короткое время прокутилъ нѣсколько сотъ рублей. Этимъ онъ вызвалъ подозрѣніе полиціи, которая задержала кутилу. Онъ назвалъ себя Сидоромъ Власенко. При немъ нашли книжку сберегательной кассы на нѣсколько тысячъ рублей. Власенко заявилъ, что онъ служитъ на Екатеринославскомъ металлургическомъ заводѣ, растратилъ 650 руб. и скрылся. А какого происхожденія книжка сберегательной кассы—онъ умолчалъ. Производится дознаніе.

Кладъ. Жертвой неизвѣстныхъ мошенниковъ сдѣлался на дняхъ въ Кіевѣ купецъ Г. Къ нему явились неизвѣстныя лица и предложили пріобрѣсти кладъ. Далѣе неизвѣстные объяснили Г., что они случайно откопали кладъ состоящій изъ разныхъ старинныхъ золотыхъ монетъ, и такъ какъ боятся показать этотъ кладъ властямъ, которыя, конечно, отберутъ цѣнный кладъ въ казну, то они желали бы тайно кладъ продать. Г. польстился на это дѣло, къ тому же «кладоискатели» показали нѣсколько настоящихъ золотыхъ монетъ, убѣдили его, что изъ такихъ монетъ состоитъ весь кладъ. Г. купилъ мѣшокъ золота за 1,000 руб. и обрадовался, что мѣшокъ очень тяжелый. Продавцы очень спѣшили, получили 1,000 рублей и ушли. Мѣшокъ оказался наполненнымъ жестяными и мѣдными кружками, старыми металлическими пуговицами, гайками и т. п. дрянью.

Фальшивые пенселя. Полиція въ настоящее время заняла дѣломъ о подлѣ пенселей черниговскаго помѣщика Кушаневскаго. Такихъ пенселей въ настоящее время обнаружено на 30,000 руб.; они главнымъ образомъ дисконтировались по киевской уличной биржѣ. Большинство такихъ пенселей попало къ одному изъ крупныхъ дисконтеровъ Г.

Задержанные на сходкѣ. Въ числѣ задержанныхъ во время сходки на Печерскѣ, по Старо-Николаевской улицѣ, въ д. № 31, оказались слѣдующія лица: студентъ Генрихъ Михновскій, бывшій студентъ Федоръ Тимофеевъ, Григорій Рышковъ, Иванъ Драбовъ, Иванъ Бѣлый, Антонъ Гусаковъ, Степанъ Мартыновъ, Григорій Мушченко, Александръ Бѣляевъ, Александръ Шейнинъ, Татьяна Семиренко и сестры Дорья и Марія Ивановы. Квартирохозяйка Анна Драбівна не задержана.

Административная высылка. По постановленію начальника края, изъ Кіева и его уѣзда высылаются на время военнаго положенія 20 нравственно неблагонадежныхъ лицъ, замѣченныхъ въ совершеніи кражъ.

Административныя наказанія. Кіевскій губернаторъ, разсмотрѣвъ свѣдѣнія по дѣлу о сходкѣ, обнаруженной 19 февраля въ домѣ № 56, по Прозоровской улицѣ на которой (кромѣ солдатъ) были задержаны нижеслѣдующія лица, постановилъ: виновныхъ въ нарушеніи обязательнаго постановленія генералъ-губернатора отъ 17 марта 1904 г.: крестьянина Василія Андѣева, мѣщанина Федора Баденко, крестьянина Ивана Бѣдова, студента Кіевскаго университета Самуила Бланкмана, студента Кіевскаго университета Аврума Квашу, отставного капитана Василія Рудановскаго и мѣщанина Александра Королева подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ каждаго на 3 мѣсяца считая срокъ со дня задержанія.

Кражи. По Б.-Васильковской улицѣ, въ домѣ № 32, изъ квартиры мѣщанки Цили Лейкиной, неизвѣстно какъ, посредствомъ подобраннаго ключа, изъ запертаго комода похищено 100 руб. 11 марта, въ 10 часовъ вечера, по Межигорской улицѣ, въ домѣ № 74, изъ квартиры Владиміра Ильинскаго, неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома окна, совершена кража разныхъ вещей на 600 руб. и книжка сберегательной кассы на 100 руб. 10 марта, около 5 часовъ пополудни, мѣщанинъ Ханъ Корчебный, 17 лѣтъ, забравшись на квартиру Александра Гендова, живущаго по Мало-Владимірской улицѣ, въ домѣ № 52, когда Ревиловъ спалъ, и пытался обокрасть квартиру. Но бывшіе въ комнатѣ дѣти стали кричать и Корчебный пустился бѣжать, захвативъ только выраженную шашку, стоящую 10 рублей. Но дворникъ этого дома крестьянинъ Евсевій Кожатовъ и городовой Иванъ Грищенко стали догонять Корчебного и задержали его съ похищенной шашкой на бульварномъ возвѣзѣ дома № 62, по Фундуклеевской улицѣ.

Буйство. 11 марта, въ 11 часовъ ночи, на предмѣстьи „Теличка", толпа набережныхъ рабочихъ, произвела буйство около казенной винной лавки, находящейся на Набережно-Печерской улицѣ, въ № 80. Во время буйства стучали въ ворота и заборъ, угрожая избить городовыхъ. Лавку закрыли, опасаясь нападенія. Явившіе вызванные казаки и солдаты, и булины, замѣтивъ ихъ, разбѣжались, 4 же человѣка задержаны.

Нанесеніе раны. 11 марта, между крестьянами Петромъ Бугаевскимъ и Иваномъ Ольчакомъ, на Александровской улицѣ произошла драка, причемъ у Бугаевскаго на правой рукѣ оказалась ножевая рана. Произведеннымъ дознаніемъ установлено, что проходившій по улицѣ съ компаніей Бугаевскій напалъ на Ольчака, нанесъ ему побои и послѣдній спасался бѣгствомъ отъ него; ножа же при Ольчакѣ не было. По заявленію свидѣтелей рана Бугаевскому нанесена его же товарищами, назвать которыхъ онъ отказался.

Кража граммофона. Проживецъ граммофоновъ Альфредъ Миновскій, заявилъ полиціи, что 12 марта, изъ незапертаго помѣщенія въ домѣ № 15, по Крещатику, гдѣ имъ устроено зрѣлище „Палаты Духа", неизвѣстными злоумышленниками похищенъ граммофонъ, стоящій 75 рублей.

Ограбленіе. 11 марта, въ 9 часовъ вечера, на линіи Юго-Западныхъ ж. д., недалеко отъ станціи Кіевъ I, неизвѣстными злоумышленниками, ограбленъ крестьянинъ Иванъ Григорьевъ, у котораго отобраны 5 руб. денегъ и сняты съ ногъ сапоги. Проживающій въ домѣ № 6, по Дмитріевской улицѣ, дворянинъ Владиміръ Носковъ, заявилъ полиціи, что 10 марта, въ 7 часовъ вечера, на Галицкомъ базарѣ на него напали три неизвѣстные злоумышленника, вытащили изъ кармана болѣе 100 рублей и скрылись.

Кража овса. Въ ночь на 11 марта, изъ кладовой завода Грегера и Кришанова, неизвѣстными злоумышленниками, посредствомъ взлома окна, устроеннаго на крышѣ кладовой, похищено 20 пудовъ англійскаго въ пучкахъ овса, на 5.50 рубля.

Потерянный чай. Городовымъ Лукьяновскаго участка Алексѣемъ Злобинымъ, по Старо-Житомирской улицѣ, пойманы тюками, задержаны мѣщанинъ Онуфрій Чернуховъ и мѣщанка Анна Мирошниченко, которые несли въ двухъ мѣшкахъ чай разныхъ фирмъ, гдѣ-то похищенный.

Нападеніе. Проживающій въ домѣ № 90, по Жилянской ул., мѣщ. Мардарій Крушевскій, заявилъ полиціи, что 11 марта, въ 4 часа дня, на него напали четыре неизвѣстные злоумышленника и вынули изъ кармана кошелекъ съ 3 рублями, перчатки и носовой платокъ и скрылись. Одинъ изъ нихъ былъ затѣмъ задержанъ городовымъ Кирилловичемъ и названъ крестьяниномъ Тихономъ Струковскимъ.

Пожаръ. 12 марта, въ 11 часовъ дня, произошелъ пожаръ въ домѣ Нечаева, по Крещатику. Въ кухнѣ „Центральной" молочной загорѣлся потолокъ. Огонь скоро былъ прекращенъ пожарной командой Старокіевскаго участка.

Задержаніе „гастролеровъ". Полиція задержала въ гостиницѣ Гера „Одесса", на Н.-Соломенской, трехъ „гастролеровъ", прибывшихъ въ Кіевъ изъ Москвы и Варшавы для всякихъ хорошенькихъ похищеній. Они оказались: Станиславомъ Шентуповъ, Валеріаномъ Маркиздемъ и Антономъ Грабриковымъ. Паспорты они предъявили фальшивые.

Присвоенія 12 марта: изъ Сохачевскаго у.—С. И. Рожанскій, Симферополя—В. В. Павлиновскій, Умани—И. А. Штейнбергъ—ост. въ гост. „Эрмитажъ".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о клеветѣ.

(Окончаніе *).

Заслушано по настоящему дѣлу открылось въ 10 час. утра и, несмотря на это, залъ засѣданія былъ уже переполненъ публикой. На дѣлѣ присутствовали, какъ самъ обвиняемый отставной генералъ-лейтенантъ Новицкій, такъ и частный обвинитель отставной полковникъ Іероней. Поверенными обвинителя выступали прис. пов. В. В. Самъ, а защитниками генерала Новицкаго прис. пов. М. М. Винаверъ. По прочтеніи жалобы частнаго обвинителя судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Свидѣтельница Платова разсказала, что вечеромъ 7 марта 1904 г. при ней къ генералу Новицкому пріѣзжалъ полковникъ Нестеровъ и передалъ ему, что жандармскіе офицеры, узнавъ о назначеніи полковника Іероней завѣдывающимъ хозяйствомъ отряда Краснаго Креста, отправляющаго на Дальній Востокъ, безпокоятся о томъ, что жертвуемыя ими на Красный Крестъ денежныя суммы не будутъ служить своему назначенію, согласно волѣ жертвователей; офицеры въ виду этого, думаютъ измѣнить направленіе жертвуемыхъ ими денегъ; генералъ Новицкій просилъ Нестерова передать офицерамъ, чтобы они этого не дѣлали. Затѣмъ Нестеровъ указалъ Новицкому, что Іероней, служа въ г. Винницѣ, пользовался такъ дурной репутаціи.

Второй свидѣтель—Передонъ (жандармскій ротмистръ) показалъ, что по назначеніи Іероней на должность завѣдывающаго хозяйствомъ отряда Краснаго Креста, среди офицеровъ были разговоры о томъ, что теперь жертвуемыя офицерами деньги могутъ быть потрачены непроизводительно.

Свидѣтель Критскій (жандарм. полковникъ) также удостовѣрилъ, что жандармскіе офицеры, узнавъ изъ газетъ о назначеніи Іероней завѣдывающимъ хозяйствомъ отряда Краснаго Креста и, руководимые слухами о плохой репутаціи Іероней безпокоились о судьбѣ жертвуемыхъ ими на Красный Крестъ денегъ. До свидѣтеля доходили слухи объ ужасной Іероней какъ-то расходуетъ казенныхъ денегъ. Остальные свидѣтели Бранцевъ и Кошицкій показаніями своими въ судебное слѣдствіе ничего новаго не внесли. Послѣ заявленія прочитаны показанія отсутствующихъ свидѣтелей полковниковъ Нестерова и Шафранова. Нестеровъ на предварительномъ слѣдствіи показалъ, что генералъ Новицкій дурно отзывался о Іероней и провозглашалъ среди жандармскихъ офицеровъ, чтобы они жертвуемыя деньги на Красный Крестъ теперь пересылали въ другое мѣсто, такъ какъ въ измѣненіи на должность завѣдывающаго хозяйственною частью отряда Краснаго Креста полковника Іероней деньги могутъ не попасть по назначенію.

Генералъ Новицкій оспариваетъ это показаніе, такъ какъ онъ никогда не проповѣдовалъ этого и вообще уклонялся отъ разговоровъ съ офицерами про Іероней; сами-же офицеры поговаривали объ этомъ и Нестеровъ приходилъ къ нему и передавалъ отношенія офицеровъ.

Въ противномъ показаніи полковника Шафранова говорится, что офицеры знали кое-что предосудительное о Іероней и въ присутствіи генерала Новицкаго отзывались о Іероней пренебрежительно и высказали, что имъ извѣстно какъ генералъ заплатилъ деньги за Іероней.

На этомъ закончились свидѣтельскія показанія и судъ приступилъ къ оглашенію по просьбѣ сторонъ различныхъ документовъ. Былъ прочитанъ длинный протоколъ засѣданія общества Краснаго Креста, когда генералъ Новицкій въ сдѣланномъ имъ заявленіи охарактеризовалъ Іероней какъ человѣка непорядочнаго; затѣмъ были оглашены—заключеніе исполнительной комиссіи главнаго управленія Краснаго Креста, что Іероней уволенъ былъ отъ занимаемой имъ должности завѣдывающаго хозяйственной частью отряда Краснаго Креста лишь вслѣдствіе упраздненія этой платной должности. Затѣмъ читалась обширная служебная переписка (1887 и 1888 гг.) бывшаго начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго отдѣленія генерала Новицкаго со штабомъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Изъ этой переписки усматривается, что генералъ Новицкій сообщалъ не разъ по начальству о непригодности ротмистра Іероней исполнять обязанности командира крѣпостной команды, указывая на его нерадѣніе по службѣ, отсутствіе энергіи и плохую дисциплину нижнихъ имъ нижнихъ чиновъ. Генералъ Новицкій, принимая во вниманіе семейное положеніе Іероней, ходатайствовалъ не объ отчисленіи послѣдняго, а о переводѣ на другую посильную ему должность. На это послѣдовалъ отвѣтъ изъ штаба, что если ротмистръ Іероней въ короткое время не приведетъ свою команду въ отличное состояніе, то будетъ совершенно отчисленъ отъ должности, а относительно перевода его на другую должность—это вопросъ будущаго и семейное положеніе тутъ не причемъ. Нѣсколько позже генералъ Новицкій доносилъ, что онъ дѣлалъ смотръ команды и все нашелъ въ порядкѣ состояніи. Еще позже ген. Новицкій доносилъ о цѣлымъ рядѣ упущеній по службѣ со стороны ротмистра Іероней и, наконецъ, растратѣ имъ казенныхъ денегъ, выданныхъ на пріобрѣтеніе полушубковъ нижнимъ чинамъ, которые несмотря на декабрь мѣсяцъ, стоя на постахъ, не имѣютъ теплой одежды, генералъ далъ министру свои деньги на покупку полушубковъ, а затѣмъ уже онъ доносилъ ротмистръ Іероней, который при обнаруженіи растраты не могъ дать никакихъ объясненій. Сообщая объ этой растратѣ, генералъ Новицкій доносилъ, что онъ пожалѣлъ Іероней и его семью и потому не предалъ его суду и самъ своевременно покрылъ растрату, а теперь, на виду ряда упущеній по службѣ и полной непригодности къ службѣ, онъ проситъ по телеграммѣ отчислить Іероней отъ должности, что и было сдѣлано штабомъ, причемъ генералъ Новицкій получилъ замѣчаніе за послабленіе по службѣ. Среди этой же переписки имѣется и рапортъ ротмистра Іероней, гдѣ онъ проситъ генерала Новицкаго дать движеніе его рапорту и заявляетъ, что считаетъ себя оскорбленнымъ отзывомъ генерала Новицкаго, что онъ, Іероней, совершилъ подлогъ и проситъ высшее начальство назначить по этому дѣлу слѣдствіе. Къ этому рапорту имѣется и объясненіе генерала Новицкаго, который сообщалъ въ штабъ, что онъ никогда выраженіе «сдѣлать подлогъ» по адресу Іероней не употреблялъ, а указывалъ ему при другихъ на подчистку цифръ въ отчетной вѣдомости, относя это къ небрежности Іероней, перечитывающаго и перевращающаго цифры уже въ канцеляріи жандармскаго управленія, при представленіи начальнику управленія общей отчетной вѣдомости.

По прочтеніи документовъ, судъ послѣ небольшого перерыва, предоставилъ высказаться сторонамъ. Поверенный частнаго обвинителя пр. пов. Самъ доказывалъ, что генералъ Новицкій завѣдомо оклеветалъ полковника Іероней, заявивъ, что послѣднему нельзя довѣрять общественныхъ денегъ, такъ какъ въ прошломъ полковника Іероней есть темныя дѣла. На судѣ, по мнѣнію поверенного, на свидѣтельскія показанія, не оглашенными документами ничѣмъ не опровергнута голословность обвиненія Іероней генераломъ Новицкимъ. Всѣ прочитанныя на судѣ переписка не можетъ служить документальными доказательствами справедливости заявленій генерала Новицкаго, такъ какъ все это документы изъ-же, самимъ писанныя когда-то и направленныя противъ бывшаго ротмистра Іероней. Другихъ-же доказательствъ въ дѣлѣ нѣтъ.

Защитникъ генерала Новицкаго пр. пов. Винаверъ, разбирая свидѣтельскія показанія, находилъ въ нихъ подтвержденіе заявленій генерала Новицкаго. И остальной матеріалъ подтверждаетъ характеристику Іероней, сказанную генераломъ Новицкимъ, оглашенная на судѣ служебная переписка не можетъ представить изъ себя плодъ фантазіи генерала Новицкаго, а есть официальные документы, содержаніе которыхъ должно быть принято судомъ. Генералъ Новицкій сказалъ въ засѣданіи Краснаго Креста о Іероней то, что считалъ по долгу и совѣсти необходимымъ сказать. Вѣдь, оберегая честь частнаго человѣка, государство не можетъ заставить другого человѣка лгать, говорить защитникъ, человѣкъ можетъ говорить правду безнаказанно и долженъ ее говорить.

Генералъ Новицкій сказалъ, что онъ 20 лѣтъ состоитъ членомъ общества и членомъ совѣта Краснаго Креста и считалъ своею обязанностью предупредить Красный Крестъ, что г. Іероней не внушаетъ къ себѣ довѣрія, положивъ при этомъ, откуда онъ это выводитъ, чтобы не быть голословнымъ. Все сказанное мною, заключаетъ генералъ Новицкій, была святая истина. Если я ошибался, то прошу меня отнестись какъ можно строже. Я люблю нашихъ русскихъ богатырей-создать и потому не хочу не взлѣть денегъ Краснаго Креста.

Судъ оправдалъ генерала Новицкаго.

ЧЕРКАССЫ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Неподготовленность и непонимание значенія предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу христіанскимъ населеніемъ въ приказѣ прискаго рисуется и у насъ. Не смотря на живую дѣятельность мѣстнаго комитета правового порядка, разъясняющаго значеніе выборовъ и необходимое единенія всего христіанскаго населенія, чтобы выставить своихъ кандидатовъ въ выборщики, надежды на успѣхъ мало. Списки избирателей составлены весьма небрежно.

Изъ христіанъ въ списки попали исключительно только тѣ, кто значится по налоговымъ книгамъ управы, и часть лицъ, платящихъ квартирный налогъ, по свидѣтельствамъ податного инспектора; лица же, не платящія оценочного и квартирного налоговъ, хотя всю жизнь прожившій безвыѣздно въ Черкассахъ на квартирахъ, не подлежащихъ обложенію налогомъ, въ списки не внесены, ибо не подавали объ этомъ заявленій, по причинѣ незнанія своего права, тѣмъ болѣе, что многіе свои права участія въ выборахъ въ Государственную Думу смѣшиваютъ съ правами выборовъ въ городскую думу, гдѣ требуется имущественный цензъ. Совершенно другой характеръ носитъ подготовленіе къ выборамъ въ Думу въ еврейскомъ населеніи: тутъ всѣ относятся сознательно, благодаря чему и евреи нѣсколькими заправили въ списки попали не только всѣ лица, пользующіяся правомъ участія, но и много безправныхъ. Отчего и получилась слѣдующая картина: отъ 28 тысячъ христіанъ въ списки попало 3,200 человѣкъ т. е. 8%%; отъ 7,000 евреевъ попало около 2,200 человѣкъ, иначе 31 %%. Трудно разсчитывать на то, чтобы въ выборщики попалъ кто-нибудь изъ христіанъ, несмотря и на количественный перевѣсъ ихъ, принявъ во вниманіе, что въ день выборовъ навѣрно многіе изъ христіанъ не явятся. Кромѣ того, и явившіеся не будутъ представлять изъ себя одно цѣлое, а при подачѣ записокъ разобьются. Между тѣмъ, евреи, заранѣе объединившись, подадутъ голоса за намѣченныхъ лицъ, почему, къ великому прискорбію, и перевѣсъ будетъ на ихъ сторонѣ. Русскіе люди въ Черкассахъ, пока не поздно, должны приложить всѣ силы къ объединенію русскихъ избирателей.

УМАНЬ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). 5 февраля въ нашъ городъ прибылъ окружной инспекторъ Кіевскаго учебнаго округа М. И. Базаревичъ, который въ теченіе четырехъ дней ревизовалъ мѣстныя учебныя заведенія: мужскую и женскую гимназіи, частную женскую гимназію Левиной и городское училище. 8 февраля въ женской гимназіи былъ устроенъ литературный вечеръ, который «лишые шалуны» пытались было сорвать, устроивъ химическую обструкцію, но принятыми мѣрами химическая обструкція не удалась, и вечеръ закончился благополучно. 10 февраля такой же вечеръ былъ устроенъ и въ мужской гимназіи. Этотъ вечеръ также пытались сорвать безусые представители «соціалъ-демократической партіи», во главѣ съ бывшимъ воспитанникомъ гимназіи Миловановымъ. Послѣдній по что бы то ни стало хотѣлъ произнести въ гимназическій залъ съ цѣлью обратиться къ публикѣ съ рѣчью о безцѣльности веселья въ то время, когда «товарищи» сидятъ по тюрьмамъ. Но это не удалось, благодаря присутствію въ зданіи гимназіи полиціи. На другой день Миловановъ былъ арестованъ приставомъ Малиновскимъ, причемъ на квартирѣ Миловановъ найдено было много экземпляровъ нелегальной литературы. При арестѣ Миловановъ неудачно пытался произвести въ приставъ Малиновскаго выстрѣлъ изъ револьвера. Вскорѣ послѣ ареста Миловановъ былъ арестованъ мѣстный врачъ С. Френкель; оба они, Миловановъ и Френкель, въ настоящее время содержатся въ тюрьмѣ.

Были новыя попытки къ насильственному закрытію гимназіи, устраивали даже съ этой цѣлью химическую обструкцію, но изъ всего этого ничего не вышло, благодаря благоразумію большинства учащихся, которые отрицательно отнеслись ко всякаго рода безобразіямъ. За попытку сорвать занятія посредствомъ химической обструкціи, а также и за агитацію среди учащихся съ цѣлью добиться закрытія гимназіи, попались 5 учениковъ, родителямъ которыхъ педагогическій совѣтъ (милостивый еще!) предложилъ взять своихъ дѣтей изъ гимназіи по прошенію. Въ женской гимназіи за неодобрительное поведеніе уволена одна ученица.

Нашъ бѣдный городъ до сихъ поръ не можетъ успокоиться страшнымъ рѣшеніемъ думы отъ 1 февраля о внесеніи въ смѣту на будущій годъ «награднымъ» городскому головѣ Софронію Логовинскому въ суммѣ 2,400 руб. за его «полезную дѣятельность» въ теченіе второго 4-лѣтія. Городская касса не можетъ похвалиться избыткомъ денегъ, есть масса неотложныхъ дѣлъ, разрѣшеніе которыхъ находится въ прямой зависимости отъ городскихъ средствъ, а тутъ еще подвернулись не нужныя и эти наградныя въ 2,400 руб.

М. НЕМИРОВЪ, Подольской губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Съ половины февраля у насъ началась оттепель, снѣгъ быстро началъ таять, и съ 25 числа озимые хлѣба и пахоть были уже свободны отъ зимняго покрова. 26 числа, при 3 градусахъ тепла, засверкала молнія и гремѣлъ сильный громъ. Послѣ небольшихъ заморозковъ, продолжавшихся до 3 марта, начались теплые солнечные дни, земля быстро оттаиваетъ, влажность ея обильная, на поляхъ слышно пѣніе жаворонковъ.

Въ с. Рубаки имѣлъ мѣсто крестьянскій самосудъ надъ мѣстными ворами, послѣдствіемъ котораго была смерть одного изъ воровъ. На первой недѣлѣ поста одинъ изъ воровъ, поссорившись со своими товарищами, разсказалъ обществу о воровскихъ продѣлкахъ извѣстныхъ ему въ селѣ воровъ. Изъ словъ разсказчика общество узнало, что въ селѣ имѣется 12 воровъ, и что каждый изъ нихъ въ селѣ уже многихъ обокралъ. Совѣтомъ общества было постановлено потребовать отъ воровъ личнаго признанія, для чего было послано человѣкъ 50 для привода послѣднихъ. 6 человѣкъ во время розысковъ бѣжали изъ села, а остальные 6 были доставлены; изъ нихъ одинъ вуженецъ не хотѣлъ было идти, заперся въ хатѣ и началъ отбиваться топоромъ, посланные не могли взять его. Тогда все общество пошло за ночь, раскрыло крышу хаты, выломало окна и двери и взяло «ослушника». На площади всѣ воры были «допрошены», потомъ каждый изъ нихъ былъ по мѣ

По словамъ «Нашей Жизни», графъ Витте имѣетъ въ виду постъ предсѣдателя Государственнаго Совѣта, такъ какъ графъ Сольскій по болѣзни и преклонному возрасту намѣренъ оставить свой постъ. Послѣдній, однако, вѣроятно, останется на своемъ посту до открытія Думы и реформированнаго Совѣта. Съ другой стороны, противники графа Витте выдвигаютъ кандидатомъ старѣйшаго члена Государственнаго Совѣта Фрэна. Тѣмъ не менѣе, по словамъ «Нашей Жизни», графъ Витте рѣшилъ оставить свой нынѣшній постъ еще до открытія Думы.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го марта.

Получ. въ 3 ч. утра 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 марта. Въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Великихъ Князей состоялось погребеніе прибывшаго изъ-за границы тѣла принца Константина Петровича Ольденбургскаго въ Сергіевской пустынѣ.

Въ ближайшемъ засѣданіи Государственнаго Совѣта будетъ слушаться дѣло объ открытіи сверхсмѣтнаго кредита въ 4 милліона рублей на выдачу ссудъ земствамъ на неотложные земскіе расходы.

Подъ предсѣдательствомъ митрополита Антонія состоялось третье засѣданіе совѣщанія по созыву церковнаго собора. Архіепископъ Херсонскій Димитрій, предсѣдатель первой секціи, возбудилъ вопросъ о составѣ будущаго собора: если чрезвычайный, должны быть приглашены всѣ епископы, если рядовой—только нѣкоторые. Большинство членовъ высказалось, что составъ собора долженъ сообразоваться съ каноническихъ правилъ. Самаринъ предложилъ ограничить программу собора. Предложеніе это не принято. Дальнѣйшія пренія касались работъ секціи. Общее собраніе состоится въ концѣ будущей недѣли.

Московскимъ отдѣленіемъ совѣта торговли и мануфактуръ избраны выборщиками въ Государственный Совѣтъ: бывшій министръ торговли Тимирязевъ и предсѣдатель московскаго отдѣленія, членъ торгово-промышленной партіи, Ясуницкій.

ВАРШАВА, 11 марта. Полиціей обнаружены складъ нелегальной литературы, тайная типографія, складъ револьверныхъ патроновъ и красныхъ флаговъ съ революціонными надписями.

ТАМБОВЪ, 11 марта. Спиридонова, убійца Луженовскаго, приговорена военнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Судъ постановилъ, представляя приговоръ на конфирмацію, сообщить о смягчающихъ вину обстоятельствахъ.

РИГА, 11 марта. 8 вооруженныхъ браунингами и маузерами явились въ волостное правленіе въ десяти верстахъ отъ Риги. Обезоруживъ урядника и писаря, злоумышленники сожгли портреты Ихъ Величествъ, волостныя книги и казенное имущество.

Получ. въ 12 ч. 00 м. дня 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 марта. Комиссія о новыхъ дорогахъ 23 марта разсмотритъ предложеніе Гончарова о сооруженіи головного участка Корсель-Пинскъ.

Подъ предсѣдательствомъ управляющаго министерствомъ торговли образовано совѣщаніе для обсужденія изготовленнаго министерствомъ проекта положенія о выборныхъ учрежденіяхъ торгово-промышленнаго класса и о биржевомъ устройствѣ. Первое засѣданіе—17 марта.

Выборщиками въ Государственный Совѣтъ избраны: въ Петербургѣ совѣтомъ торговли и мануфактуръ—Глезеръ, Шаль, Рыбкинъ и Капустинъ; купеческимъ дворянствомъ—князья Микеладзе и Эристовъ; тульскимъ дворянствомъ—Масловъ и Долгово-Шеповскій, монархической партіи; новороссійскою биржею—директоръ завода Ливенъ, консерваторъ; саратовскимъ биржевымъ комитетомъ—Пенировскій, союза 17 октября, и Добровольскій, соц.-демократъ; ревельскою биржею—Дегіо, соц.-демократъ; либавскою биржею: инженеръ Фрейбушъ—отъ промышленности и Каценельсонъ, еврей, отъ торговли.

ВАРШАВА, 11 марта. Около станціи Варшаво-Венской нашли на тѣхнаго кассира Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ, раненаго и ограбила 8,000 руб., которые онъ везъ для уплаты жалованья служащимъ.

МОСКВА, 11 марта. Въ обществѣ взаимнаго кредита арестованы двое, которыхъ служители приняли похожими на нѣкоторыхъ грабителей. Арестованъ также третій, требовавшій лично объясненія съ предсѣдателемъ правленія и внушавшій подозрѣніе. Служащіе и артельщики многихъ банковъ отказались вооружиться. Старосты артели собираютъ по этому поводу совѣщаніе.

Производство выборовъ въ Государственную Думу обойдется городу въ 200,000 р.

ПАРИЖЪ, 11 марта. Совѣтъ министровъ назначилъ общіе выборы на 23 апрѣля.

РИГА, 11 марта. Полиціей на Романовской улицѣ обнаруженъ большой складъ нелегальной литературы и переплетная мастерская. Найдено 6 пишущихъ прокламацій и около пуда шрифта. Владѣлецъ и трое неизвѣстныхъ арестованы.

Получ. въ 6 ч. 15 м. вечера 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. Выборщиками въ Государственный Совѣтъ избраны: симферопольскимъ дворянствомъ Сидорскій партіи союза 17 октября и Иванченко—крайней правой; минскимъ комитетомъ лѣсной биржи—Любанскій, конституціонно-демократическій партіи; владивостокскою биржею фабрикантъ Нерпуловъ.

Выборщиками въ Государственную Думу избраны: въ Ельцѣ 81 мелкихъ землевладѣльцевъ, изъ нихъ 9 священниковъ, одинъ дворянинъ, остальные крестьяне большинство изъ нихъ консерваторы; въ Уфѣ 7 дворянъ, 2 купца, одинъ крестьянинъ и одинъ священникъ, изъ нихъ 6 конституціонно-демократической партіи а остальные конституціоналисты-монархисты; въ Борисоглѣбскѣ на съѣздѣ городскихъ избирателей врачъ Масловскій и нотаріусъ Долгонъ, прогрессивнаго направленія; въ Сердобскѣ на съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ 7 священниковъ, членъ уѣздной земской управы, земскій начальникъ и одинъ крестьянинъ; всѣ крайніе правые: въ Елисаветградѣ на съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ 5 поляковъ, 1 всендзъ и 4 поляка, въ Вильнѣ на съѣздѣ землевладѣльцевъ Трокскаго уѣзда 4 всендза, 1 крестьянинъ и 14 дворянъ; въ Кадниковѣ на съѣздѣ волостной волостной старшина, одинъ писарь и 2 крестьянина.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 11 марта. На съѣздѣ, избирателей евреи, рѣшили голосовать выборщиковъ изъ партіи народной свободы.

РИГА, 11 марта. За сегодняшнее нападеніе на домъ волостного управленія, въ Катлакальнѣ на волость наложенъ штрафъ въ 3,000 рублей.

ЧЕРНЫЙ-ЯРЪ, 11 марта. Сегодня прошелъ въ Царицынъ первый пароходъ.

БѢЛГРАДЪ, 11 марта. Правительство назначило уполномоченными въ предстоящихъ переговорахъ по вопросу о заключеніи торговаго договора между Россіею и Сербіею директора департамента монополіи Милошевича.

ХРИСТІАНІЯ, 11 марта. Государственнымъ совѣтомъ назначенъ генеральнымъ консуломъ въ Архангельскѣ Гальсенъ.

ВАРШАВА, 11 марта. Командированные «Курьеромъ Варшавскимъ» корреспонденты на крестьянскіе выборы въ Государственную Думу въ 13 гимназіи Влоцлавскаго уѣзда констатируютъ полную освѣдомленность избирателей и спокойное теченіе выборовъ.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 11 марта. Еврейское общество ходатайствуетъ передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ объ измѣненіи срока городского съѣзда избирателей, назначенного на 4 апрѣля. Послѣдній срокъ приходится въ день еврейской пасхи, когда евреи, по закону вѣры, не могутъ писать и ѣздить, чѣмъ лишаются возможности участвовать въ выборахъ.

ПОВОЧЕРКАССКЪ, 11 марта. Въ окружномъ судѣ разсмотрѣно дѣло казака Бѣлова, обвинявшаго окружного атамана Бердина въ изнасилованіи. Бѣловъ по распоряженію начальника края привлеченъ Бердинымъ къ суду за клеветы. Вызвано 30 свидѣтелей, большинство которыхъ установило правдивость жалобъ Бѣлова. Присяжные оправдали Бѣлова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. На съѣздахъ землевладѣльцевъ избраны: Въ Ахтырскомъ уѣздѣ, Харьковской губерніи, 28 крестьянъ, 3 дворянина, 3 священника; въ Спасскомъ уѣздѣ—4 крестьянина; помѣщикъ и 1 священникъ забаллотированы. На съѣздѣ городскихъ избирателей въ Бѣлгородѣ избраны: городской голова, учитель гимназіи, законоучитель и машинистъ желѣзной дороги—всѣ прогрессисты. Въ Екатеринославѣ избранъ выборщикъ за предѣлы губерніи бывшій предсѣдатель губернской земской управы Карповъ.

БЕРЛИНЪ, 11 марта. Императрица съ сыномъ нашли посѣтила выставку картинъ художника Борисова. Русскій военный агентъ Татищевъ завтракалъ у императора.

Палата общинъ настаивала на необходимости большей осмотрительности при пріемѣ иностранцевъ въ университеты и политехникумы въ виду политической неблагонадежности части такихъ студентовъ. Министръ исповѣданій возразилъ, что учебное начальство успѣшно отстранило отъ высшихъ учебныхъ заведеній нежелательныхъ иностранцевъ, особенно русскихъ, направляя ихъ во Францію и Швейцарію. Русскіе студенты требуютъ особой осмотрительности: однако, пока никакихъ осложненій по этой почвѣ не возникало, допущеніе англійскихъ, скандинавскихъ и нѣкоторыхъ южнославянскихъ студентовъ желательно по политическимъ соображеніямъ.

Получ. въ 9 час. 20 м. вечер. 12 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. (Оффиціально). 11 марта въ Царскомъ-Селѣ къ представившимся депутаціямъ крестьянъ отъ нѣкоторыхъ губерній Государь Императоръ изволилъ обратиться со слѣдующими милостивыми словами:

«Очень радъ видѣть всѣхъ васъ. Передайте Мою искреннюю благодарность всѣмъ уполномочившимъ васъ представить Мнѣ адресы. Передайте также Мои слова, что всякая собственность—неприкосновенна и что народъ богатѣетъ только долгимъ трудомъ, при увѣренности каждаго, какому бы сословію онъ ни принадлежалъ, что имущество его неотъемлемо. Къ Моему прискорбію, во многихъ сельскихъ мѣстностяхъ крестьяне проявили безпорядки, посягали на чужую собственность и разгромили усадьбы. Увѣренъ, что въ будущемъ ничего подобнаго болѣе не повторится. Передайте также, что тѣ которые рѣшатся на такое насиліе, не только понесутъ строжайшее наказаніе, но и будутъ лишены содѣйствія Крестьянскаго банка при покупкѣ земли. Увѣренъ, что вы останетесь и впредь такими же преданными Мнѣ, какими были ваши дѣды и отцы».

МОСКВА, 12 марта. Волостными уполномоченными избраны: по Бронницкому уѣзду—волостной старшина и помощникъ мессіонера, по Рузскому уѣзду—житковой помощникъ, по Коломенскому—торговецъ и по Волоколамскому—хлѣбопашецъ и купчарь.

МОГИЛЕВЪ, 12 марта. На съѣздѣ избирателей Мстиславскаго уѣзда избраны 7 священниковъ и 49 землевладѣльцевъ; въ Кохановѣ, Оршанскаго уѣзда, избрано 26 уполномоченныхъ.

ЯЛТА, 12 марта. На съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ уполномоченными избраны 8 русскихъ и 38 татаръ.

КОВНА, 12 марта. Въ Новоалександровскомъ уѣздѣ избраны 98 ксендзовъ, 16 священниковъ, 2 дворянина, 30 крестьянъ и 50 мѣщанъ, въ томъ числѣ 16 старообрядцевъ.

КАЛУГА, 12 марта. На съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ уполномоченными избраны 3 дворянина, 7 священниковъ, 2 чиновника, 3 мѣщанина и 9 крестьянъ.

АЛЕШКИ, 12 марта. На съѣздахъ землевладѣльцевъ днѣпровскаго уѣзда избраны 2 члена земской управы, одинъ фабрикантъ, 7 священниковъ, 1 торговецъ, 1 мѣщанинъ, 2 колонисто и 36 крестьянъ.

КРОМЫ, 12 марта. Уполномоченными избраны 11 крестьянъ, 8 священниковъ и 4 старшины.

МОЗЫРЬ, 12 марта. Уполномоченными избраны 6 мѣщанъ, 3 дворянина и 6 крестьянъ.

ШЕНКУРСКЪ, 12 марта. 17 волостей избрали 6 консерваторовъ и одного конституціоналиста-демократа.

ЛЫСКОВО, 12 марта. Уполномоченными избраны 5 торговцевъ и 2 крестьянина.

ТВЕРЬ, 12 марта. Къ 41 промышленникамъ губерніи состоялись выборы уполномоченныхъ. Избрано 46 рабочихъ.

ЧЕРНИГОВЪ, 12 марта. Навигація открылась. Пришли первые пароходы.

БАМБИНИНЪ, 12 марта. Вскрылся тропулесъ.

ТИФЛИСЪ, 12 марта. Генералъ-губернаторъ приказалъ мѣстнымъ газетамъ впредь не печатать фамиліи чиновъ полиціи, открывшихъ преступленія, а также свидѣтелей преступленія. Распоряженіе это вызвано тѣмъ, что часто чины полиціи подвергаются террору со стороны крайнихъ партій.

ПЕРМЬ, 12 марта. Партіи народной свободы выставила кандидатами въ Государственную Думу редактора «Пермскаго Края» Бастрыкова и земскаго врача Иванова.

ОСТРОВЪ, 12 марта. Уполномоченными отъ волостей избраны исключительно малоземельные крестьяне, изъ нихъ 22 безпартійные и 2 эсдека.

Получ. въ 12 ч. 45 м. ночи 11 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. На съѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ избраны: отъ Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 7 священниковъ и 49 землевладѣльцевъ; въ Сычевкѣ избраны 2 дворянина, 3 священника, одинъ мѣщанинъ и 19 крестьянъ, въ Бобруйскомъ уѣздѣ, Минской губерніи, избраны 4 священника и 195 мелкихъ собственниковъ,—почти всѣ исключительно крестьяне, въ Ярославлѣ избранъ одинъ крестьянинъ—умѣренного направленія; въ Лугахъ избрано 2 крестьянина, изъ которыхъ одинъ артельщикъ; отъ городскихъ избирателей въ Мышкинѣ намѣчены: предсѣдатель земской управы, уѣздный членъ окружнаго суда и мѣщанскій староста,—всѣ изъ партіи «союза 17 октября», въ Романово-Борисоглѣбскѣ, Ярославской губерніи, избранъ предсѣдатель управы, членъ конституціонно-демократической партіи.

ТАМБОВЪ, 12 марта. Отъ землевладѣльцевъ избраны: по Моршанскому уѣзду—губернскій и уѣздный предводители дворянства, дворянинъ, членъ губернской управы, потомственный почетный гражданинъ, купецъ и священникъ; по Шацкому уѣзду—предводитель дворянства, членъ губернской управы, предсѣдатель уѣздной управы и 3 дворянина; по Лебедянскому уѣзду—предводитель дворянства и священникъ.

ГОМЕЛЬ, 12 марта. По подложному письму изъ отдѣленія Орловскаго банка получено 84,000 рублей.

ТИФЛИСЪ, 12 марта. Для распредѣленія между армянскими монастырями и церквами доходовъ съ церковныхъ имуществъ (за время закѣдыванія или правительствомъ), составляющихъ болѣе 100,000 рублей, образована особая комиссія.

Вчера близъ Тифлиса, въ оврагѣ найдена почтовая сумка съ 11,600 рублями, брошенная ограбившими почту разбойниками, спасшимися отъ казаковъ. Одинъ разбойникъ убитъ, остальные скрылись.

КАЗАНЬ, 12 марта. Около канцеляріи жандармскаго управленія брошена бомба, которою разбитъ шкафъ съ дѣлами. Несчастій съ людьми не было. Преступникъ скрылся.

ЯРОСЛАВЛЬ, 12 марта. Вчера, въ 40 верстахъ отъ города, на станціи Великратово произошло столкновеніе товарныхъ поѣздовъ. 9 вагоновъ разбито; двое легко ранены.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Государь Императоръ въ 8-й день сего марта изволилъ повелѣть: положить при Высочайшемъ Дворѣ трауръ на три дня согласно регламенту, по случаю кончины Ея Королевскаго Высочества Принцессы Маріи Бетрисы Бурбонской.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», разослалъ губернаторамъ циркулярно телеграмму слѣдующаго содержанія: «На основаніи опубликованныхъ въ ст. 114 Собр. Улож. 1884 г. правилъ, разрѣшеніе на снаряженіе всякихъ депутацій для представленія Его Величеству должно быть испрашиваемо у министра внутреннихъ дѣлъ черезъ мѣстное начальство. Между тѣмъ, за послѣднее время въ Петербургъ прибываютъ самовольно многочисленныя депутаціи отъ крестьянъ отдѣльныхъ деревень и приходовъ, которыхъ, въ ожиданіи полученія о нихъ необходимыхъ справокъ черезъ мѣстныхъ властей, приходится проживать въ столицѣ. Имѣя въ виду, что ходатайства о Высочайшемъ пріемѣ депутацій отъ сельскаго населенія могутъ быть возбуждены въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда крестьяне цѣлыхъ волостей приносятъ необходимымъ утруждать Его Императорское Величество личнымъ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, предлагаю вашему превосходительству принять надлежащія мѣры къ оповѣщенію о томъ всѣхъ сельскихъ властей вѣренной вамъ губерніи для предупрежденія крестьянъ, чтобъ избранныя ими депутаціи пріѣзжали въ Петербургъ не ранѣе, какъ по полученіи на то моего разрѣшенія черезъ мѣстнаго губернатора. Вмѣстѣ съ симъ прошу васъ одновременно съ сообщеніемъ мнѣ ходатайствъ, возбуждаемыхъ всякими депутаціями, представлять въ 2-хъ экземплярахъ копіи съ всеподданнѣйшихъ адресовъ, а также подробныя свѣдѣнія о благонадежности лицъ, входящихъ въ составъ депутацій, и ваше заключеніе о желательности самого представленія».

—Но о Капри скончался одинъ изъ видныхъ юристовъ, отставной т. сов. Н. Н. Закревскій.

—Въ Москву пріѣхалъ венгерецъ Пасманди съ цѣлью пропагандировать среди мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ Россіи разведеніе хмѣля.

—Въ «Литовскомъ Курьерѣ» напечатано слѣдующее: Виленскій р.-к. епископъ получилъ 2 марта отъ виленскаго генералъ-губернатора сообщеніе слѣдующаго содержанія: «Основываясь ближе со воспѣніемъ жизнь программы конституціонно-католической партіи въ разныхъ мѣстностяхъ и находя, что провинціальная дѣятельность партіи не отвѣчаетъ интересамъ государственной политики въ краѣ, и далъ соотвѣтствующія указанія г.г. губернаторамъ, чтобы они впредь не разрѣшали собраній этой партіи. О чемъ считаю долгомъ увѣдомить ваше преосвященство». По этому поводу епископъ Эдуардъ Роппъ напечаталъ слѣдующее извѣщеніе: «Имѣя въ виду помѣщенное выше письмо г. генералъ-губернатора, симъ увѣдомляю, что организованная по моей инициативѣ партія на основахъ справедливости, любви и сплоченности, подъ знаменемъ креста, всегда должна оставаться въ сердцахъ католиковъ. Прошу поэтому убѣжденныхъ членовъ партіи свято держаться ея совѣтовъ, проводить ихъ въ жизнь и, когда наступитъ возможность легальнаго сплоченія, снова приступать къ общей дѣятельности подъ сказаннымъ нашимъ знаменемъ».

Поучительная коллизія! Генералъ-губернаторъ считаетъ, что дѣятельность конституціонно-католической партіи не отвѣчаетъ интересамъ государственной политики, а епископъ Роппъ приглашаетъ партію сплачиваться и готовиться къ дѣятельности.

—Въ настоящее время въ морскомъ министерствѣ, какъ передаетъ «Слово», дѣлаются подсчетъ стоимости всѣхъ судовъ, какъ погибшихъ, такъ и сдавшихъ японцамъ въ минувшую кампанію. Подсчетъ этотъ даетъ свыше 250 милліоновъ рублей.

—Какъ передаетъ «Рус. Госуд.», возбуждено судебное преслѣдованіе противъ газетъ: «Жизнь и Свобода» по статьѣ 129 уголов. улож., «Новости Дня» по пункту в статьи 5-й отдѣла 8-го закона 24 ноября и по пункту 1 статьи 129 угол. улож., «Будочникъ» по статьѣ 129 угол. улож., «Голосъ Жизни» по пункту 5 статьи 129 и по пунктамъ в) и г) статьи 5 отдѣла 8, Закона 24 ноября и пункту 1-му статьи 129 того же уложенія.

—Арестованный 9 марта издатель «Руси» А. А. Суворинъ помѣщенъ въ домъ предварительнаго заключенія.

—Въ виду участившихся за послѣднее время случаевъ кражи солдатскихъ винтовокъ и военныхъ къ нимъ принадлежностей, въ военномъ вѣдомствѣ, какъ передаетъ «Рус. Госуд.», предстоитъ измѣнить способы храненія оружія и увеличить отвѣтственность хранителей. Возлѣ арсеналовъ, кромѣ часовыхъ, предположено устроить караулки, въ которыхъ будетъ находиться значительный военный патруль. Лица, изобличенныя въ кражѣ оружія или въ пособничествѣ къ кражѣ, будутъ предаваться военно-полевому суду.

—По всеподданнѣйшему докладу и. д. главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ, А. П. Никольскаго, 6 марта послѣдовало Высочайшее соизволеніе на возобновленіе дѣйствій льготнаго пересмотрѣнческаго тарифа, отмѣненнаго во время бывшей войны.

—Въ Варшавѣ. «Варш. Дневн.» передаетъ: 9 марта, въ 11 часовъ утра, на второй верстѣ отъ г. Радома, произведено злоумышленниками покушеніе на жизнь начальника радомской учебной дирекціи Г. В. Станкевича въ то время, когда онъ ѣхалъ въ пос. Соленецъ, гдѣ находится учительская семинарія. Г. В. Станкевичъ раненъ тремя револьверными пулями: въ носъ, руку и полость живота справа. Пули при операціи не найдены; повреждена почка; врачи считаютъ положеніе серьезнымъ. Очевидно покушеніе на жизнь г. Станкевича, какъ и недавнее покушеніе на жизнь помощниковъ инспектора училищъ г. Варшавы гг. Ликовскаго и Орлова, находится въ связи съ устраненіемъ отъ службы нѣкоторыхъ учителей-агитаторовъ. Какъ извѣстно агитація противъ правительственной школы проявлялась особенно въ острой формѣ въ Радомской губ.; многія училища подвергались разгромленію, причемъ учительскія библіотеки, портреты Высочайшихъ Особъ и книжки съ государственнымъ гербомъ предавались уничтоженію; покушеніе на 2 радомское пох. однокласси. пуш. уч. былъ брошенъ разрывной снарядъ Г. В. Станкевичъ, мягкій по характеру и всегда благожелательный къ подчиненнымъ, собиралъ учителей, увѣщевалъ ихъ вернуться на легальный путь, лично заходилъ въ мѣстнымъ вліятельнымъ общественнымъ дѣятелямъ съ просьбой посодѣйствовать успокоенію, указывалъ на законъ, но напрасно—агитація все расширялась, и устраненіе отъ службы нѣкоторыхъ учителей-агитаторовъ сдѣлалось неизбѣжнымъ. Г. Станкевичу 44 года, онъ полонъ силъ, семейный, имѣетъ 4 дѣтей; состоялъ около 12 лѣтъ на учебной службѣ во внутреннихъ губерніяхъ Имперіи, въ 1898 г. переведенъ на должность директора сѣдленской муж. гимн., въ 1901 г. назначенъ начальникомъ радомской учебной дирекціи; своимъ личнымъ качествами вызываетъ симпатію у всѣхъ знающихъ его.

Къ издѣльцу свѣчной фабрики Рахмилю Клепфишу (Стальная 163) явились вечеромъ на квартиру четыре молодыхъ человѣка съ револьверами въ рукахъ. Одинъ остановился у двери, а остальные, пришедшіе въ Клепфишу, потребовали денегъ. Клепфишъ отвѣтилъ, что у него денегъ нѣтъ. Тогда грабители обыскали всю квартиру, но денегъ не нашли и, сорвавъ съ Клепфиша золотые часы, ушли.

9 марта въ 3 часа дня, въ домъ № 41 на Хмельной ул. явились 2 молодыхъ еврея и стали стучаться въ квартиру содержателя мастерской шапокъ Шлиме Вахха. Служанка ихъ не впустила, и они ушли, сдѣлавъ въ дверь четыре выстрѣла изъ револьвера. Это уже второе нападеніе на квартиру Вахха. Напомнимъ, какъ мы уже сообщали, къ нему пытались ворваться трое какихъ-то евреевъ и тоже стрѣляли въ дверь.

—Читинская республика. Любопытная подробности относительно эфемерной читинской «республики» даетъ «Верхнеудинская конституціонная газета (кстати сказать, весьма энергично ратующая противъ тѣхъ или другихъ анархистовъ). Во время расцвѣта революціоннаго броженія, какъ описываетъ газета,—кружились головы у господъ и у уличной черни, у хозяевъ и рабочихъ, у штатскихъ и отчасти военныхъ, у чиновниковъ. Что касается самого губернатора Холщевникова, то онъ до того потерялъ всякій тактъ и сознаніе своего положенія, что пошелъ на митингъ по первому требованію, заявилъ свою благонадежность передъ народомъ и сообщилъ торжественно, что онъ никогда въ жизни ничего не имѣлъ противъ евреевъ. Собственно онъ ни для народа, ни для евреевъ ничего потомъ не успѣлъ сдѣлать, даже не отмѣнилъ половины мѣстъ у русскихъ гласныхъ думы для евреевъ, но за то ему стало не такъ страшно жить въ Читѣ.

Въ городѣ завелась народная милиція, ходили демонстративныя процессіи, все какъ-то чудесно устраивалось поближаніи губернатора и съ содѣйствія городского головы, почта перешла въ руки, такъ называемаго, народа, съ условіемъ бойкота правительственной корреспонденціи и всякой другой, не желательной для великаго движенія; желѣзная дорога находилась въ полномъ распоряженіи служащихъ; желѣзнодорожный телеграфъ ничего другого не признавалъ промѣ комитетскихъ и своихъ кружковыхъ телеграммъ. Вдругъ была получена предписная телеграмма генерала Ренненкампфа по назначенію всей линіи отъ Хорбина вплоть до Челябинска! Сначала одна всѣмъ поснимъ властямъ, потомъ другая всѣмъ желѣзнодорожнымъ функціонерамъ. Въ обѣихъ телеграммахъ предоставлялось служащимъ дороги подписаться въ спискѣ покорившихся, или же немедленно оставить свои мѣста и отвѣтить квартиры. Сейчасъ же собрался митингъ и началось обсужденіе. Прежде всего рѣшено было убить ген. Ренненкампфа, потомъ рѣшили дать сраженіе его войскамъ. Анархія въ своемъ самомнѣніи чинила на своей сторонѣ весь наличный Читинскій гарнизонъ и, данныя списокъ къ совыву всѣхъ дружинниковъ, увидѣла вокругъ себя пять тысячъ штатскихъ штыковъ.

Полилось затѣмъ уже извѣстное по телеграфнымъ свѣдѣніямъ извѣщеніе генерала Ренненкампфа, что при первомъ покушеніи на него или лицъ, его сопровождающихъ, всѣ арестованные, какъ заложники, не взирая на степень ихъ виновности, немедленно будутъ разстрѣляны. При первыхъ извѣстіяхъ о томъ, что въ Читу идутъ войска, революціонеры стали устраивать баррикады вокругъ дома. Опять для провѣрки боевыхъ силъ сочетаніями были созваны два раза всѣ участники и ихъ явилось въ первый разъ до смѣшного мало, а во второй—еще меньше. Еще раньше, чѣмъ подъѣхали съ одной стороны ген. Ренненкампфъ, а съ другой, т. е. съ запада ген. Меллеръ-Закомельскій—великая Читинская республика стала разсыпаться. Финалъ заключался въ томъ, что боевая дружина засѣшая въ дѣло, выдала по первому требованію генерала всѣхъ бывшихъ еще между ними главарей, затѣмъ 25,000 ружей, нѣсколько пулеметовъ и пушекъ, 120 пудовъ динамита, нѣкоторое количество пироксилина и гремучей ртути. Всѣ эти взрывчатыя вещества находились внутри забаррикадированнаго мѣста, послѣдствіе чего при первомъ выстрѣлѣ изъ пушки, отъ одного простого сотрясенія воздуха, всѣ защитники дома и часть города взлетѣли бы на воздухъ.

—Верхнеудинскъ. 11 февраля, по словамъ «Спб. Вѣд.», состоялся судъ надъ политическими преступниками. 8 человѣкъ было приговорено къ смертной казни черезъ повѣшеніе и одинъ заурядъ-прапорщикъ заочно Лиморенко къ разстрѣлу. По распоряженію генерала Ренненкампфа, четвертымъ изъ приговоренныхъ (поч. ст. Мишинскому, слесарю Попову, пом. нач. ст. Микѣшину и Лиморенко) смертная казнь была замѣнена ссылкой въ каторжныя работы. Около пяти час. вечера пятеро изъ приговоренныхъ (Гольцсобельгъ, слесарь Гордѣевъ, Шуальгъ, нач. Верхнеудинскаго жел.-дор. депо Медвѣдчиковъ и машинистъ Милютинскій) были повѣшены.

—Ростовъ на-Дону, 4 марта въ Затемерникомъ поселеніи между рабочими и казаками, по словамъ «Приаз. Кр.», произошло столкновеніе. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ оффиціальнаго источника, дѣло происходило такъ. Между 9 и 10 ч. веч. на Темрюкѣ въ воскресной школѣ собралось около 50 человѣкъ. Для разсѣянія сходки былъ высланъ отрядъ полиціи и казаковъ. Проходя по базару, отрядъ услышалъ одиночный выстрѣлъ, который, какъ оказалось впослѣдствіи, былъ сигналомъ для собравшихся на сходку о приближеніи полиціи. Затѣмъ трое неизвѣстныхъ пробѣжали въ школу. Когда отрядъ приблизился къ послѣдней, то она оказалась запертой, причемъ огней внутри ея не было видно. Отрядъ пошелъ туда. Въ тотъ моментъ, когда одинъ изъ полицейскихъ открылъ дверь, изъ комнаты послѣдовало нѣсколько выстрѣловъ. Комната оказалась наполненной народомъ. Чины полиціи, быстро захлопнувъ двери, спустились внизъ. Въ то же время по дворѣ началась перестрѣлка между засѣвшими въ верхнемъ этажѣ и казаками. Перестрѣлка продолжалась нѣсколько минутъ, послѣ чего изъ зданія школы послышались крики: «сдаемся». Результатомъ этой перестрѣлки оказалось два убитыхъ и восемь раненыхъ со стороны бывшихъ въ школѣ. Арестовано было 30 человѣкъ, у которыхъ отобрано оружіе, протоколы засѣданій соціалъ-демократическаго комитета и нелегальная литература. Изъ числа бывшихъ въ школѣ нѣкоторые успѣли бѣжать, перебравшись черезъ заборъ по скамьямъ и табуретамъ. Изъ чиновъ полиціи и казаковъ никто не пострадалъ. Раненые отправлены на тюремную больницу. Слѣдствіе производится.

—Керчь. Выходящая изъ ряда дерзость, по словамъ «Жив. Слова», имѣла мѣсто недавно въ Керченской тюрьмѣ. Мѣстный судебный слѣдователь г. Бѣлый пришелъ въ тюрьму для производства слѣдствія надъ извѣстнымъ арестантомъ С. Вербицкимъ, своимъ похожденіями наводившимъ панику на обывателей. Допросъ производился въ отдѣльной комнатѣ и въ присутствіи тюремнаго надзирателя; и вдругъ, во время допроса, совершенно неожиданно, арестантъ набросился на слѣдователя и нанесъ ему сильный ударъ по лицу, въ области глаза; тюремный надзиратель, для котораго нападеніе было тоже неожиданностью, поспѣшилъ на помощь и остановилъ бунта.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ совѣтѣ французскихъ министровъ 9 (22) марта министръ иностранныхъ дѣлъ дѣлъ Буржуа сдѣлалъ подробное донесеніе относительно положенія работъ международныхъ делегатовъ въ Алжезирасѣ. Буржуа указалъ, что въ вопросѣ о полицейской организаціи въ Марокко осталось только опредѣлить полномочія генералъ-инспектора, при чемъ делегаты высказываютъ желаніе, чтобы эти полномочія были какъ можно обширнѣе. Такимъ образомъ, будутъ даны достаточныя гарантіи относительно международнаго характера полиціи. Германія съ самаго начала согласилась на предложеніе Австро-Венгріи поручить Франціи и Испаніи организацію полиціи въ 7 марокскихъ гавоняхъ. Въ Казабланкѣ въ основаніе полицейской организаціи будетъ положенъ тотъ-же принципъ. Германія проявляетъ миролюбивое настроеніе, а потому французская печать не имѣетъ основанія жаловаться на чрезмѣрность уступокъ со стороны Франціи. Что касается національности генерала Инспектора, то Швейцарія вопреки слухамъ, вѣроятно, не откажется назначить на этотъ постъ одного изъ своихъ высшихъ офицеровъ.

«Patrie» сообщаетъ, что возникновеніе кабинета съ радикально-соціалистской окраской произвело на клерикальныя сферы удручающее впечатлѣніе, а папа приказалъ этотъ фактъ за вызовъ и открытое объявленіе войны; послѣдствіе этого Пій X рѣшилъ дать французскимъ епископамъ предписаніе оказывать сильнѣйшее сопротивленіе законамъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Давно уже проектированное общее собраніе французскихъ епископовъ состоится въ концѣ мая, т. е. послѣ выборовъ въ палату депутатовъ; тогда папа назначитъ новыхъ епископовъ на вакантныя нынѣ каѳедры и удалитъ тѣхъ епископовъ, которые проникнуты республиканскимъ духомъ.

Испанія. Мадридскія газеты передаютъ нѣкоторыя подробности относительно бурныхъ сценъ въ испанскихъ кортесахъ между республиканскими депутатами и членами консервативной партіи, во время которыхъ дѣло дошло даже до оскорбленія дѣйствіемъ. Поводомъ для скандаловъ послужили нападки республиканцевъ на старыхъ генераловъ, причемъ снова были выдвинуты давно всѣмъ знакомыя событія на Филиппинахъ. Республиканскій депутатъ Серрано своею не-будничностью и былъ собственно главнымъ виновникомъ шумныхъ сценъ, разыгравшихся въ кортесахъ. Между республиканцами и либеральнымъ президентомъ палаты Кановасъ возникли разногласія, которыя побудили республиканцевъ покинуть залу засѣданій. Со стороны консерваторовъ раздались восторженные клики: «Да здравствуетъ король!», къ которымъ немедленно присоединились также и либеральныя партіи; республиканцы съ своей стороны пытались заглушить ихъ возгласами: «Да здравствуетъ республика!» Законопроектъ относительно введенія военнаго суда для преступленій противъ отечества и армія подлилъ только масла въ огонь. Передъ голосованіемъ по поводу этого законопроекта многіе депутаты и всѣ журналисты выразили протестъ противъ одного изъ пунктовъ, ограничивающаго свободу слова, послѣ чего всѣ они покинули залу засѣданій «Креса» сообщаетъ, что такихъ бурныхъ засѣданій по законопроекту за все время существованія кортесовъ.

Германія. Въ германской печати уже нѣсколько разъ возникали слухи о предстоящей будто бы отставкѣ имперскаго канцлера князя Бюлова. Клерикальный органъ «Schles. Volksztg.» опять передаетъ эти слухи, указывая при этомъ, что почерпнуты свои свѣдѣнія изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ. Императоръ поставилъ будто бы князю Бюлову ультиматумъ на случай, если по сумѣетъ создать имперское колоніальное министерство. Въ будущемъ имперскій канцлеръ долженъ соединить въ своемъ лицѣ также и постъ министра колоній. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ тѣмъ временемъ обостряется вопросъ о назначеніи Гольштейна.

Въ Берлинѣ къ этому сообщенію относятся съ крайнимъ скептицизмомъ. Наканунѣ императора Вильгель

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Садовникъ одн., спец., ин. все отр. сад., ин. от., ин. мѣс., на выѣз. Почта, новостр., кв. № 4930. Р4930

Швея ищ. пол. раб., шьетъ по журн., прин. на домъ. Б.-Житом., 18, кв. 20. Р5000

Одной присл. ищу мѣста, им. рек. Б.-Житомирская, 27, спр. двор. Р5001

Требуется отвѣтственный подрядчикъ на доставку грузовъ на вокзалъ ж. д. и обратно. Съ предложеніемъ просятъ обратиться въ контору товарищества бр. К. и С. Поповы, Кіевъ, Подолъ, Александровская ул., № 81. №1-2Р4999

Кухарка прѣзж. ищетъ мѣста, опытная. Институтская, 12, спр. дв. Р4989

Канарейки продаются дешево. Нестеровск., 27, кв. 13, вид. 10-2 ч. 1-2Р4990

ИНТ. вдова лш. мѣс. восп., комп., хоз., адрес. до востребов. В. Г. Р4988

Передается 6 без. свѣт. комн., съ пин., вс. уд. и сад. Лабораторная, 10, уз. у двори. 1-3Р4991

Прѣзжій мол. чел., отл. компл. винокастр. и бакал. дѣло, ищ. мѣс. приказчика, конт., или др. подх. зан. согласн. на выѣз., им. хор. лич. рек. Мал.-Владимірская, № 12, кв. № 4. Р4992

Горничная ищ. мѣста, им. лич. спр. Софійскій соборъ, спр. Рокшу. Р4994

Ищу мѣста служит. при конт., им. ат. и лич. рек. Пушкин., 8, кв. 7. 1-3Р4995

Комерного ищу мѣста. Жилянская, № 60, спр. дв. Р4996

Прачка ищ. подел. раб. съ крах. бѣл. М.-Владим., № 30, кв. № 10. Р4997

Лошади 3 упряжныхъ продаются, 4 л. обращ. Жилянская, 50, кв. 5, штабсъ-роты. Никифорову. к1-4Р4998

Лошади тяжеловозы съ ат. жеребцы: орденъ и кладесдоль, прекрасны для завода, продаются въ Курской губ. Усл. узн. отъ 9-11 ут. и отъ 4—5 в. Нестеров., 19, кв. 11. №1-3Р4993

Кухарка опыт., один., ищ. мѣс. въ одн. кухнѣ. Рогнѣдин., 2, кв. 15. Р5008

Прачка ищетъ подешной работы, или согласн. одн. присл. им. рек. Б.-Васильк., 20, дв. Р5010

Дворникъ женатъ, ищ. мѣс., кож. безъ жены, съ подв. кв., им. ат. и лич. рек. М.-Влад., 66, спр. дв. Р5009

Треб. 4,000 р. подъ 1-ю закладн. хор. дома, обезпеч. вѣрное. Обр. Почта, предъяв. кв. № 5019. 1-2Р5019

Требуется неб. сем. прислуга быть одн., безъ лич. реком. по прих. Прорѣзная ул., 23, кв. 3. к3-3Р4928

Объявленіе.

Въ среднемъ отдѣленіи одного изъ гериохранилищъ Кіевскаго особаго продовольственнаго магазина требуется произвести работы по очисткѣ и окраскѣ закромовъ (до 180 штукъ внутренней и наружной площадями по 20 кв. саж. въ каждомъ), согласно составленныхъ на этотъ предметъ условій.

Кіевскій Окружной Интендантъ, объявляя объ этомъ, предлагаетъ желающимъ принять на себя производство означенныхъ работъ, подать о томъ не позже 22 числа сего марта мѣсяца въ Кіевское Окружное Интендантское Управленіе заявленіе, съ указаніемъ, за какую именно сумму берутся исполнить означенныя работы, въ обезпеченіе какого заявленія долженъ быть представленъ залогъ въ размѣрѣ 10% подрядной суммы по заявленнымъ цѣнамъ.

При этомъ поясняется:

1) Что означенныя работы будутъ предоставлены лицу, заявившему дешевѣйшія цѣны на таковыя, причемъ результатъ сорежнованія будетъ утвержденъ не позже 24 числа сего марта мѣсяца.

2) Лицо, за которымъ будетъ утвержденъ этотъ подрядъ, обязанъ не позже пяти дней представить въ Интендантское Управленіе: установленное промысловое свидѣтельство, надлежащую актовую гербовую бумагу и марки для контракта, для подписанія котораго и явиться затѣмъ въ Интендантское Управленіе не позже пяти дней, считая отъ дня представленія помянутыхъ документовъ.

3) Что условія на исполненіе работъ желающіе могутъ видѣть въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи и въ Канцеляріи Смотрителя Кіевскаго Особаго продовольственнаго магазина ежедневно въ присутственные часы.

и 4) Что осмотръ закромовъ, подлежащихъ очисткѣ и окраскѣ, желающимъ предоставляется производить на мѣстѣ, съ вѣдома Смотрителя этого магазина. 2-3 Р4957

Ищу мѣста въ торгов. зав., им. зал. до 500 р., могу на отчетъ въ бакал. или инв. лавку. Б. Васильк., 128, кв. 9, Гриненко. 3-4Р4958

Требуется **кухня** въ отдѣльъ. Наб.-Лыбедская, 74, кв. Журховз. 4-4 Р4942

Лавка передается по случаю. Печерскъ, Эспланадн. пр., 9. 2-3 Р4947

Горничной чистой ищу мѣста, им. рек. Срѣтенск., 17, дв. 2-2 Р4956

Въ родильномъ приютѣ акушерки **Альжны Вакницъ** им. отдѣльныя комнаты: **цѣны умѣрен.** Владимірская, № 36. Тамъ-же предлагаетъ услуги **докторъ** массажистка пѣвица **Августа Вакницъ.** 13-100Р3807

На сносъ домъ продается. Мало-Подвальная ул., № 16. 3-3Р4876

Лавка передается по случ. выѣзда. Бассейная ул., № 4 3-3Р4884

Дешево прод. или аренд. банкъ 45 в. К. К. ж. д., дачн. участ. 4 и 8½ д., спр. М.-Житомир., 13, кв. 24, отъ 3 до 4 д. 2-2 275

Перед. бак.-гастроном. торговля и булочн. отдѣл. существ. 12 лѣтъ. Треб. до 2000 руб. Узн. Жилянская, № 33, кв. 4. 4-10 Р4959

Мамка ищетъ мѣста, ребенку 1½ мѣс. Гоголевская, 10, кв. 3. к1-3 Р4808

Шелковыя, шерст. ткани заграниц. и рус. фар. Сукно, драпо для мужск. и дамск. костюм., а также для подверпоч. къ предстоящимъ праздникамъ въ торговомъ домѣ **Котляровъ и Черноголовкинъ,** Крещатикъ, 36. Цѣны дешевле существующ. въ Кіевѣ. чтвс17-100Р2777

Къ экзаменамъ

во всѣ учебн. завед. (мужск. и женск.) и на свидѣтельства готовитъ дѣтей и взрослыхъ человѣкъ съ высш. образ. и больш. опытомъ, люб. св. дѣвъ. Михайловскій пер., 25, кв. 9 (флигель). 1—3 ч. дня. Р5003

ПОЖИЛ. (реал.) дает. ур. сп. мат., физ. и техн. рус. соч. Рейтарская, № 33, кв. № 1, И. Д. лич. 3—4. №1-2Р4989

Сдается бакалейная лавка. Бибиковскій Бульв., № 33. к1с61-2 268

ИЩЕТЪ мѣст. прод. или контор. Адрес. почт. до востреб. Н. Б. Р4986

Швея ищ. под. работы. Дмитріевская, № 77, квартъ. № 2. Р5032

ПОРТНИХА опытн. ищ. подел. работы. Б.-Житомирск., 20, кв. 2. Р5031

По случаю передается бар. квартъ. 3 и 6 к. М.-Владимір., 92. к1сред1-6Р5033

Интел. ос. ищ. мѣс. самостоят. хозяйк. Гостиница Михайловскаго монастыря, 66, вид. отъ 2—6. Р5034

Прачка ищетъ подел. работы. М.-Благовѣщенская, 98, сп. дв. Р5036

За 300 р. перед. лодзинская прачешн. М.-Благовѣщен., 39. 1-5Р5037

Піанино почти новое съ ящ. продается. Жилянск., 58, кв. 31. 1-7Р5038

Ищу мѣс. чис. гори., ум. шить и кр., им. ат. и лич. рек. Фундукл., 10, шв. Р5030

Прачка ищ. под. работы. Львовская пл., № 6, спр. двор. Р5040

ГОРНИЧНОЙ чист. съ шит. и кр., ищ. мѣс. Терещенков., 25, шв. Р5041

Прачка ищ. под. работы. Нижне-Владимірск., 90, кв. 10. Р5042

Бонны, прод. и др. подх. зан. ищ. Щекавицкая, 7, кв. 3. Р5043

Нуженъ лакей на выѣздъ, безъ рекомендацій не являться. Большая Подвальная, № 17, кв. 3. к2-2 269

Нужна бонна къ од. мал. Верхній Валъ, 40, кв. 6, прих. отъ 4—6 ч. в. к2-2 270

На выг. усл. переус. пренда (500 р.), им. Бѣлогородка. Уз. Б.-Бульв., 30, кв. 1. к2-3 272

Прод. свѣж. сливоч. масло Большая Подвальная, 17, кв. 3. 2-2 265

По случаю продаются дешево фаэтонъ, набріолетъ, 3 сап. бѣговыхъ и хоз. Бессарабка, № 3, спр. въ Крымскихъ померахъ. к25-30 2445

Переска на маш. на рус. и нол. яз. по. очень деш. цѣн. Крещатикъ, 38, кв. 25 55-100 2699

Акушерка Н. В. Василевская принимаетъ на дом. больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. М.-Владимірская, № 66, инар. 1. 8-100 Р4593

Кіевская Уѣздная управа по дѣламъ земскаго хозяйства объявляетъ, что предварительные съѣзды священнослужителей и лицъ, не имѣющихъ полнаго избирательнаго ценза, для выбора уполномоченныхъ въ съѣздъ землевладѣльцевъ, состоятся 14 сего марта: въ г. Кіевѣ (Лукьяновскій народный домъ) для волостей Хотовской, Глевахской и Велико-Дмитровской, въ м. Гостомелѣ, для волостей: Гостомельской, Старо-Петровской и Дымерской, въ м. Макаровѣ, Бородянкѣ, Бышевѣ и с. Бѣлогородкѣ, для волостей тѣхъ-же названій, въ м. Германовкѣ для остальныхъ волостей уѣзда. Гг. избиратели, внесенные въ списки, приглашаются въ эти съѣзды съ 9 ч. утра. Явившіеся послѣ 12 ч. къ участію въ съѣздѣ допущены не будутъ. к2-2Р4967

Лакея ищу мѣста, жена прачка, им. лич. р. Андреевск. сп., 28, кв. 13. 2-2 Р4945

Членское свидѣтельство Кіевскаго общества взаимнаго кредита, за № 1096, **утеряно**, считать его **недѣйствительнымъ.** к2 3Р5012

Піанино продается. Б.-Васильк., № 20, кв. 4. 2-2Р5014

БОННЫ или хоз. ищ. мѣс., интел. особа. М. Владим., 8, въ бак. лавкѣ. 2-2Р4983

По случ. болѣзни прод. мастер. химич. чистки. Михайл. пер., 33, кв. 3. 2-3Р4970

Треб. БОННА около 30 л., говор. по нѣм. и рус., къ дѣт., дѣвоч. 6 л., изл. 2 л. съ шит. для дѣт., прих. отъ 10-1 ч. ут. Баб. бул., 33, кв. 1. к2-2Р4959

Нѣмка ищ. мѣста, къ дѣтямъ. Караваевская, 16, кв. 14. 2-2Р5028

Убѣжище для беременныхъ и родильницъ повив. бабки Кухаренко-Майдль. Боярка, соб. дача, 2 мин. отъ вокзала. 71-100Р2850А

Продается картина Влад. Маковскаго. Обсерват., пер., 12, кв. 7. 3-3Р4923

Нѣмка-бонна нужна, съ рек., къ 3 дѣт. Левашовская, 4, кв. 2. к2-2 258

Піанино на прок. деш. маст. Мирошниковъ. Караваевская, 8. 2-2 Р4951

Фокстерьеры породист. 6 недѣль, продаются, узнать магаз. Р. Гейнъ. Фундуклеевская, 8, гост. Гладышева. 2-5 Р4938

Отдаютъ капиталы подъ первыя закладныя именій изъ 6½%, съ погашен. на 49 л. Михайловск., 16, кв. 60. № 8-10 Р3992

ПОЖИЛ. дама ищетъ мѣста хоз. или въ семьи. Предславинская, 9, кв. 5. №3-3Р4760

Домъ случайно продается за 22 тыс. руб. доходу болѣе трехъ тыс. въ годъ 650 кв. саж. земли, по улицѣ 16 саж., можно пріобрѣсть съ 7 тыс. руб. Узнать у домовладѣльца Дмитріевская, 70. Комиссіонеровъ не приходить. 2-2 259

Переяславская Земская управа, Полтавской губерніи, доводитъ до свѣдѣнія владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и священнослужителей, имѣющихъ на основаніи п. п. г и д ст. 12-й Полож. 6 августа 1905 года о выборахъ въ Государственную Думу и 1-го и 2-го п. п. ст. IV Высочайшаго указа 11 декабря 1905 года, право участія на предварительныхъ съѣздахъ для выбора уполномоченныхъ въ съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ въ г. Переяславѣ, что 1-е въ Переяславскомъ уѣздѣ предварительные съѣзды волостныхъ землевладѣльцевъ назначены отдѣльно по каждой волости въ слѣдующіе сроки: по **Переяславской, Лехновской, Веренинской, Скопецкой, Ивашковской, Воронковской, Ерковецкой и Хоцкой** волостямъ на 17 число марта сего года и по **Барышевской, Войтовской, Студеникской, Борисопольской, Рогозовской, Деннцевской, Ташанской и Помокельской** на 20 число того же марта;

и 2) что выборные пункты по этимъ съѣздамъ назначены въ помѣщеніяхъ Волостныхъ Правленій каждой данной волости по принадлежности. 3№5-5 Р3768

Святошинъ. Прод. домъ-дача 12 ком., вошоп., сарай, фр. садъ, хор. вода, остан. копки близъ лавки, церковь, училище. Тоже въ Переяславѣ, Полт. губ. въ центрѣ гор. прод. 1 д. 2133 с. зем., домъ, фрукт. садъ, бл. парох. и жел. дор. Можно по част. Спр. отъ 10 ч. у. до 3 в. Пушкинск., № 41, кв. 9. №№ 9-10 Р2324

Жеребцы англо-рысакъ — англо-трекенъ и рысист. всѣ чистопородные, **ПРОДАЮТСЯ.** Александровская улица, домъ № 12, въ Таттерсалѣ. к2-4 Р4955

Лошади 3 пары и 4 одиночки по 5 и 6 лѣтъ. **ПРОДАЮТСЯ.** Александровская улица, домъ № 12, въ Таттерсалѣ. к2-6 Р4952

Объявленіе.

Въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи 10 апрѣля 1906 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены торги изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, на поставку въ Кіевскій вещевой складъ госпитальныхъ башмаковъ (туфель): патисотъ паръ—офицерскихъ и восьми тысячъ семьсотъ тридцати паръ—солдатскихъ.

Лица, желающія принять эту поставку, должны представить къ торгамъ денежные залоги, въ размѣрѣ 15% съ суммы, принимаемой поставки, подробно поименованныя въ своемъ заявленіи, какіе именно залоги представляются. Прошенія о допущеніи къ изустному торгу и запечатанныя объявленія, означенныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, будутъ принимаемы въ Интендантствѣ до 12 часовъ дня, назначеннаго для торговъ.

Въ прошеніяхъ и запечатанныхъ объявленіяхъ должно быть выражено согласіе на принятіе подряда во всемъ согласно продъявленнымъ къ торгамъ: объявленій, описаній и условій. Кромѣ того, должно быть указано звание и точный адресъ торгующагося. Цѣны должны быть указаны словами, а не цифрами.

Окончательный срокъ сдачи туфель—15 іюня 1906 года.

Актовая бумага, для заключенія контракта, должна быть представлена не позже 17 апрѣля, а самый контрактъ заключенъ не позже 21 апрѣля с. г.

Условія и описанія вещей можно читать и образцы видѣть въ присутственное время въ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи. 2-2 Р4956

Моментально
ГОЛОВНУЮ БОЛЬ
устраняетъ
«Migreno-Nervosin», аптекаря А. Гонсенскаго въ губ. гор. Плоцкъ. «Migreno-Nervosin» есть единственное положительно вѣрное и **совершенно безвредное** растительное средство, особенно при періодическихъ страданіяхъ
МИГРЕНЬЮ.
Способъ употреб. при каж. коробкѣ „Migreno-Nervosin" высылается во всѣ почтовыя ст. Р. Имп. по получ. задатка въ 1 р. Высылается не менѣе 2 кор. 2 пор. съ пересыл. **2 р. 92 к.**; 3 пор.—**4 р. 12 к.**; 4 пор.—**4 р. 95 к.**; 6 кор.—**7 р. 20 к.** Для аптек. и апт. магазин. скидка—начиная съ 10 коробокъ. Въ губ. гор. по желанію, могутъ быть учреждены представительства и исключит. продажи на данную губ. «Migreno-Nervosin», можно получ. во всѣхъ лучшихъ аптекахъ и апт. магаз. Россіи. Адресъ: **Аптекарю А. ГОНСЕНСКОМУ**, въ губ. гор. Плоцкѣ, собств. домъ.
2-8Р4077

Щенки чистопород., ирланд. сеттера по дорого продаются. Львовская ул., № 54, кв. 7. к2-3Р4918

КОРМИЛИЦА, зн. польск. яз., инв. мѣста. Пушкинская, 43, кв. 31, или спр. шв. к2-3 Р4910

Переписка бумагъ на машинѣ. Михайловская, 16. 16-100Р3566

Магазинъ ДЕНСА, Крещатикъ, 43. Предлагаетъ табакъ и папиросы фабрики
С-ья И. Асвадурова
и сигары «Havana Tabacos» 8 рублей сотня. к28-100 2198

Передается галантерейно-галантерейная торг., дешев. квартъ., на бойкомъ мѣстѣ, денегъ нужно отъ 1500 р. до 2000 руб. Узнать: Безаконская, 28, въ лавкѣ. №3-3 Р4730

Требуются мастерицы и ученицы. Куреневская, 51, кв. 2. Мастерская Mme Marie. №3-3 Р4775

Лавка бакал. на хор. мѣс. съ хор. квартъ. Жилянская, № 49. №2-3Р4915

Опытная учит. (зн. муз.) ищетъ уроковъ. Тарасов., 11, кв. 7. №2-5Р4913

Арендовать
имѣніе жел., преимуществ. лѣсное, могу принять трудъ распрод. его крестьян. Адр.: г. Кіевъ, Б.-Владим., 20, кв. 7, В. П. Вихрову. № 2-10Р4917

Ищу мѣста, могу съ залог. разнощика или друг. зан. М.-Васильк., 45, кв. 10. №3-3Р4909

Въ наемъ барская КВАРТИРА
8 комн. со всѣми удобствами и службами. Крещатикъ, № 45. № 5-5 215

Въ мастерской портнихи Ставской въ 24 ч. выполн. заказы. Прорѣзная, № 22, парадн. ходъ. №70-100 2030

ПОРТРЕТЫ увеличиваютъ въ фотографіи Маркова. Крещатикъ, № 3. №80-100 1700

Продаю старый лѣсъ, двери и оконн. рамы. Николаевская, № 1. №3-3Р4820

По случаю выѣзда бакалейная лавка передается. Кузнечная, № 29. №3-3Р4810

Квартира въ наемъ 3 комнаты съ кухней, съ мебелью. Владимірская, 42. №3-3Р4827

Бакалейная лавка на бойкомъ мѣстѣ передается. Ивановская, 65. №6-10 162

Прод. велосип. муж. и дам., фотогр. ап., граммоф. и тромб небольш. Мар.-Благовѣщен., 69, кв. 10, флиг. № 5-5Р4481

Продается и мѣняется нов. **домъ** на Митрофановской ул., 18. Узнать Безаковская, № 9, кв. 1. №1-5 Р4397

Передается квартира 7 к. со всѣ. удоб. Лютеранская, № 6, кв. 7. №6-7 Р4309

Имѣніе купить желаютъ. Михайловская, 16, кв. 60. №7-10Р4073

Желаютъ купить ДОМЪ. Михайловская, 16, кв. 60. №8-10 Р3863

Опытный управляющій имѣніемъ ищ. мѣста. Михайловская, 16, кв. 60. №7-10Р3956

Дача Святош. дем. прод. о 6 комн., служ., 2,000 кв. саж. лѣсъ или мѣняется на домъ съ допл. банков. долгу. Преда. письм. почт. пред. кв. №4461. № 5-10 Р4461

Нуженъ кассиръ или кассирша. Михайловская, 16, кв. 60. №96-100 Р9939

Піанино прод. или прокат. дост. дешев. Б.-Будрыевская, № 14, кв. 14. №6-6 178

П. бух.-контор. за скр. поз. ищу мѣста, им. реком. Бейковая, 4, кв. 10. №3-5 Р4739

По случаю передается **прачешная,** Никольско-Ботаническая, 13. №3-4 Р4759

Треб. мастерицы въ дам. мастер. Волгиной. Львов., 68, соб. д. №3 3 235

Ок-шая Петерб. Екатер. Инст. даетъ уроки по предм. фр. нѣмец. и муз. Ивановская, 12, кв. 3. №3-3 Р4717

Крайне нуждаюсь
молодой человѣкъ (19 лѣтъ) ищетъ мѣста по торговой части, желательно въ галантерейной, или другихъ подходящихъ занятій, здѣсь или на выѣздъ. Златоустовская, № 18, кв. 14. М. П. Г. №3-3 00

Нѣмка, окон. высш. кур. поучить и вѣнск. консерв., инд. ур. нѣм. языка и музыки. Прорѣзная, 30, кв. 8. с62-2 Р4670

Дача продается въ Китаевѣ, фрукт. садъ. Справляться Стрѣлецкая, № 4, кв. 6. 2№2-4 Р4736

ПРИСЛУГУ
и служ. предлог. контора **ЖИЛИНСКАГО,** Фундуклеевская, 24, тел. 1176. 2№7-10 118

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.
Принимаетъ на домъ больныхъ, секретно беременныхъ и роженицъ. Рейторск., 11, кв. 2. 64-100Р2775

По случаю прод. пианн. вѣнск. рояль за 125 р. и велосипедъ за 45 р. Златоуст., 19, кв. 17. Вид. отъ 10 ч. у. до 5 ч. в 4-5 237

НУЖНА горничная закур. на выѣздъ, ум. шить. Фундуклеевск., 33, кв. 8. 3-4 Р4854

УПАКОВКА, перевозка **мебели, зеркалъ, піанино, картинъ, кассъ** и проч. Съ вокзала доставка. Удостоенъ похв. отз. отъ политехн. инстит. Императора Александра II, масса благод. отъ публ. за спец. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. **И. Г. СУДАКОВЪ. Прорѣзная № 14. Телефонъ 1455.** 79-100 Р2837А

УПАКОВЩИКЪ и переворщ. мебели и проч., извѣстн. В. И. ЛОСКУТОВЪ, въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., противъ городского театра, д. № 19, во дворѣ кв. 14. Удостоенъ похв.-отзыва отъ **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальность. **Пріемъ мебели до востребованія.** к43-100Р1159

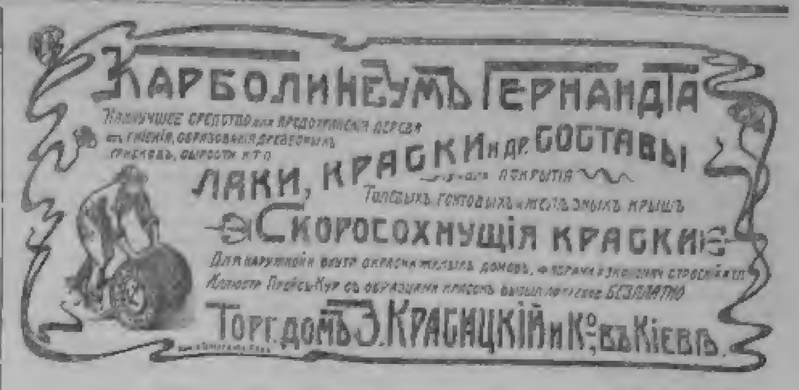
Кухарки, горн. или ищ. ищу мѣста. Ивановск., 29, кв. 9. 2-2 Р4927

Упаковщикъ и **перевощикъ мебели, зеркалъ** и проч. **МАТВѢЕВЪ,** удост. благодар. за спеціальность. Цѣна дешевая. М.-Владим., 35. 25-100 2973

Вдова съ однимъ ребенкомъ ищ. мѣста **одной прислугой,** за малое вознагражд. Кудринск. пер., № 4, кв. 2. 3-3 Р00

3—4комн., электр., телеф., мебель; всѣ удобства **отдаются** въ наемъ. Б.-Подвальн., 25, кв. 9. 3-3 249

Нужна хорошая **КУХАРКА** въ неб. сем. одн. прислуг. Пушкинская ул., № 32, кв. 8 (отъ 10 до 12 ч. дня). 3-3 Р4880



пр 99-100 Р8950

Кіевъ, Александровская ул., № 89. Телеф. № 2095.

Клавдій Сергѣевичъ Рогинскій.

Получилъ громад. выб. **часовъ** разн. фабр. брилліант., зол., сер. и мельх. нов. фасоновъ и др. фабрикъ.

Столовое серебро 84 п. 23 коп. зол.

Продажа ОПТОМЪ и въ розницу, прейсъ-курантъ по требов. безплатно пр 92-100 Р17048

САРПИНОКЪ
Крещатикъ, № 8, гдѣ гостиница «Англія» въ магазинѣ
В. Н. СИРОТКИНА
ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА
Саратовскихъ сарпиновъ отъ 8 коп., и шелковистой сарпинки отъ 15 к. аршинъ. к4-4Р4942

Серебряная медаль на Всемірной выставкѣ въ Льежѣ (Бельгія).
Золотыя медали.

За памятники. За умывальники.

П. Я. РИЦЦОЛАТТИ.

Кіевъ, Б. Васильковск. ул. соб. д. №32, во дворѣ. Самый большой по выбору въ Кіевѣ складъ памятниковъ и умывальниковъ.

Цѣны всѣ конкурренціи.
пдер6-100 Р3407

Кофе. Въ чайномъ магазинѣ „КОММИССІОНЕРЪ", Кофе.
Фундуклеевская, № 8, д. Гладышева,
Полученъ непосредственно изъ Гамбурга и Лондона громадный транспортъ **кофе,** высокое качество котораго и минимальныя цѣны, ставятъ его внѣ всякой конкурренціи. **Жарка кофе производится ежедневно** и желаго, по желанію, въ присутствіи покупателя. **Цѣны жженаго кофе.**

Мокка № 1 за фунтъ	80 к.	Ливанскій прима за фунтъ	90 к.
„ № 0 „ „	85 к.	Золотая Ева „ „	90 к.
„ № 00 „ „	90 к.	Мартиниоъ № 0 „ „	85 к.
„ № 000 „ „	95 к.	Куба „ „	75 к.

Эти-же сорта кофе въ сыромъ видѣ на 20 к. дешевле.
Главный складъ кофе профес. Лауэра, № 1 за фунтъ 55 коп. и № 0 за ф. 90 коп. пдер6 85-100 Р1678

Въ мануфактурномъ магазинѣ
Петрушенко и Воробьевъ,
Крещатикъ, № 38, гдѣ гост. Бель-Вю.
Получены въ роскошномъ выборѣ
Послѣднія новости весеннихъ и лѣтнихъ матерій лучшихъ производствъ
Франціи, Англіи, Швейцаріи и Эльзаса.
Сатенъ-Беатрисъ, Батистъ-Совезъ, Газъ-Этаминъ, Шантильи, Швейцерское-Бродри, Муслинъ и другія, новѣйшихъ рисунковъ.
ТОАЛЬ (полотно) гладкое и вышитое разныхъ цвѣтовъ.
Богатый выборъ
шерстян. матерій для платьевъ и костюмовъ.
КАНАУСЪ черный (плотный) по 58 к. за аршинъ.
чтвс17-81-100Р6988

Школа кроя и шитья Н. Г. Байковой (быв. нач. проф. шк. въ СПБ.). Занятія утренніи и вечерніи. Мастерская дамскихъ и дѣтскихъ вещей. Гимназич., № 2. пдер65-100 Р10163

Уроки дою, приготов. въ учеб. зав. за мал. плату, оконч. мин. гимн. Крещ. пер., гост. «Интернаціональ», 28. срчтвс3-10Р4742

Продается дача въ Бучѣ на выгодн. услов. Адр.: Б. Подвальная, 11, кв. Михайловой. к5-15 232

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. к24-100Р2141

Продается вор. **жеребецъ** 5 л. и кобылица рыж. масти, рыс. пор., дрож. на рес. ходу. Печерскъ, Институт. пер., № 13. 5-5 Р4512

Чтобы получить къ сезону въ полной исправн. **ВЕЛОСИПЕДЫ.** Обращайтесь заблаговремен. съ почтен. и передѣлк. велосипед. и автомобил. въ контору **ГОЛЬДЕРЪ,** Думск. пл., 3. За трудъ и успѣхъ удостоенъ 2 медалями отъ мин. финанс. Тоже принимаетъ слесарн., токарн., механич. работы и починки. пдер 3-5 229

МАГАЗИНЪ
ЯРОСЛАВСКИХЪ ПОЛОТЕНЪ
Г. З. Соколова.
Крещатикъ, д. № 54, близъ Бессарабки, рядомъ съ аптекой Филипповича. Вновь получена разн. полотна, столовое бѣлье, швейцерскія вышивки, чулки, носки, одѣяла, готовое бѣлье мужское и дамское, бумажные товары и много др. предм. Цѣны ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. чтвс116-100Р2129

Корреспондентъ, зн. русск., нѣм., франц., англ., польск. (быв. служ. Волж.-Кам. бан.), ищ. мѣста. Евпатор., 66, кв. 3. №3-3Р4720

Имѣніе съ образцовыми мельницами, «Золотое яблоко», Кіевской губ. по своей доходности, продается. Михайловская, № 16, кв. 60. №3-10 Р4791

ПАСѢКА прод. 20 рев. ночн. ульевъ **пчелъ,** съ запас. устр., бл. Кіева. Адр. письм. и лич. Кіевъ, Гоголевская, № 13, кв. 2. №3 3 Р4786

2 учас. земли очень выгодно продаются въ Оренбургскомъ казачьемъ краѣ, гдѣ народонаселеніе трудолюбивое и спокойное, участки черноземные новые съ лѣсомъ и водой, удобные для сельск. хозяйс. и фабричной промышленности. 270 дес. по 120 р., а 4,000 дес. по 80 р. дес. Обращаться въ Оренбургъ, Войсковая площадь соб. д. № 48, къ Дарьѣ Ивановнѣ Федоровой, а въ Кіевѣ временно въ гостин. Михайловск. монастыря къ П. Ф. Федорову. №12-12 Р117

Мебель продает., есть подерж. М.-Благовѣщенск., 118, вид. отъ 2 час., кромѣ воскр. дней. пкер2-3 Р4908

Помощника бухгалтера, въ контору или др. подх. мѣсто ищ. оконч. курсъ ин. бухг. въ Рига. Рига. Суворовская, 84, кв. 1, Страутманъ. 2№2-2 Р4875

Домъ продается, зем. 303 с., банк. долгъ 8,500 руб. или сдается въ аренду. Павловс. пер., 10, кв. 3. №2-10 Р3016

Пожилая дама ищ. солидн. спутницу для поѣздки въ Швейцарію, зн. французск. и нѣмецкій языкъ. Гостиница «Европа», № 14, отъ 12 до 2. 3-6Р4935

Требуется комиссіонеръ, имѣющій знакомства среди домовладѣльцевъ и строительныхъ подрядчиковъ. Тарасовская, № 22, кв. 14, отъ 12 до 4 ч. 2№3-3 Р4744

Дѣвица, православная ищетъ въ г. Кіевѣ мѣста прислуги или бонны къ одному ребенку. Узнать: Житомиръ, Бакинская улица, д. № 6, у Родственниковъ. №2-3 Р4872

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.